



AVRAM IANCU

ȘI

PREFECȚII SĂI

VALENTIN BORDA VIORICA DUTCĂ
TRAIAN RUS

AVRAM IANCU

și prefecții săi

CRONOLOGIE ȘI POSTFAȚĂ

Prof. dr. Augustin Deac

CASA DE EDITURĂ PETRU MAIOR

Târgu - Mureș

Redactor : **Dr. Mariana Marcu**
 Tehnoredactare computerizată : **Lucian Borda**
 Coperta : **Tudor Ungureanu**
 Corectură : **Paul Lazăr Tonciulescu**

Cartea apare din inițiativa Societății cultural-patriotice
 "Avram Iancu" - București

Coordonare colectiv de autori
Valentin Borda

CUPRINS

NOTA AUTORILOR	pag.	5
CRONOLOGIA PRINCIPALELOR EVENI- MENTE ALE REVOLUȚIEI DE LA 1848 - 1849 (Prof. dr. Augustin Dese)	pag.	6
"CRAIUL MUNȚILOR", AVRAM IANCU, prefect general și prefect al Legiunii a II-a "Auraria Gemina" din Abrud (Valentin Borda)	pag.	25
AXENTE SEVER, prefectul Legiunii Blajului (Valentin Borda)	pag.	70
SIMBON BALINT, prefectul Legiunii Argeșului (Dr. Traian Rus)	pag.	74
IOAN BUTEANU, prefectul Legiunii Zărandului (Viorica Dutcă)	pag.	86
PETRU DOBRA, prefectul Legiunii Zlatna (Dr. Traian Rus)	pag.	94
CONSTANTIN ROMANU VIVU, prefectul Legiunii a XII-a Mureș (Valentin Borda)	pag.	104
NICOLAE VLĂDUȚIU, prefectul Legiunii de Câmpie ¹⁾	pag.	110
VASILE MACARIU MOLDOVAN, prefectul Legiunii a III-a de pe Mureș și de Câmpie	pag.	114

¹⁾ Facem precizarea că prezentarea vieții și opere prefectilor ce urmează a fost făcută de dl. Valentin Borda pe baza notelor și materialelor bibliografice puse la dispoziție de către unul dintre colaboratorii săi, care dorește să-și păstreze anonimatul și căruia i se aduc, și aici, mulțumirile cuvenite

ALEXANDRU BĂTRĂNEANU, prefectul Legiunii Clujului	pag.	123
MIHAI ANDREICA, prefectul Legiunii Abrudului	pag.	126
DIONISIU POP MARTIAN, prefectul Legiunii Sebeșului	pag.	129
JUNIU ELISEU ARMATU, prefectul Legiunii Erbacina	pag.	131
IOAN JOVIAN BRAD, prefectul Legiunii Sibului	pag.	132
NICOLAE SOLOMON, prefectul Legiunii Hunedoarei	pag.	133
FLORIAN MICAȘ, prefectul Legiunii Clujului	pag.	135
IOAN BROTE, prefectul Legiunii Sibului	pag.	137
IOAN BOȚIANU, prefectul Legiunii Clujului	pag.	137
IOAN BRAN LEMENY, prefectul Legiunilor din Țara Bârsei și Făgărașului	pag.	138
VASILE TURCU, prefectul Legiunii a V-a pe Câmpie	pag.	139
POSTEAȚĂ (Prof. dr. Augustin Deac)	pag.	140
ANEXA : PREFECȚII, VICEPREFECȚII, TRIBUNII, CENTURIONII ȘI DECURIONII REVOLUȚIONARI DE LA 1848 - 1849	pag.	163

NOTA AUTORILOR

Autori acestei cărți n-au cunoștință de existența unei scrieri recente cu titlu asemănător. Întreprinderea lor este, de aceea, justificată, dacă ne gândim că numeroasele cercetări științifice consacrate conducătorilor revoluției române din anii 1848 - 1849 din Țara sylvanică se adresează, firește, în primul rând, specialiștilor. Prepușii sunt, mai cu seamă în ultima vreme, lucrările de popularizare, de mediatizare, cum am spune azi, a fruntașilor pașoptiști. Așa că autori consideră utilă și necesară încercarea lor de-a suplini un gol bibliografic și, totodată, de-a reaminti cititorilor, vârstnici sau tineri, fapte, întâmplări și evenimente ce au marcat, la un grad înalt de intensitate, istoria Neamului.

Carte a fost scrisă și publicată la sugestia filialei din București a Asociației culturale-patriotice "Avram Iancu", prin intermediul ei intenționându-se reamintirea unei epoci de glorie tragică și familiarizarea, cu ea, a sutelor de mii tineri în Capitală și a altor mii de cititori din orice colț al țării, cu evenimentele revoluției române de acum 150 de ani. Autorii i-au conferit, în același timp, dimensiunea unei lucrări care - de popularizare fiind - se adresează unui public cât mai larg; ei s-au gândit, desigur, la mulțimea participanților la serbările evocatoare de pe Muntele Gâlna și de la Tebea, dar și la școlarii Țării, necesar a fi informați mai amplu asupra unor pagini de istorie românească zbuciumată. În acest scop, am gândit conținutul cărții într-o formă cuprinzătoare: un panopticon (cronologie) al întâmplărilor din revoluția pașoptistă în toate cele trei țări românești, prezentarea vieții și faptelor lui Avram Iancu și ale prefectilor săi, o postfață lămuritoare, semnată de un specialist.

Împreună cu editura, autori speră să fi alcătuit un volum ce-și va atinge scopul propus, încât, după citirea lui, cei din orice colț al țării să aibă mai multe informații despre revoluția pașoptistă și bărbății ei transilvăneni să fie stârșiți în îndemnul de-a cerceta marile și eruditele cărți consacrate acestora.

București, februarie 1997.

ALEXANDRU BĂTRĂNEANU, prefectul Legiunii Clujului	pag.	123
MIHAI ANDREICA, prefectul Legiunii Abrudului	pag.	126
DIONISIU POP MARTIAN, prefectul Legiunii Saboşului	pag.	129
JUNIU ELISEU ARMATU, prefectul Legiunii Erbacina	pag.	131
IOAN JOVIAN BRAD, prefectul Legiunii Sibului	pag.	132
NICOLAE SOLOMON, prefectul Legiunii Hunedoarei	pag.	133
FLORIAN MICAS, prefectul Legiunii Clujului	pag.	135
IOAN BROTE, prefectul Legiunii Sibului	pag.	137
IOAN BOŢIANU, prefectul Legiunii Clujului	pag.	137
IOAN BRAN LEMÉNY, prefectul Legiunilor din Țara Bârsei și Făgăraşului	pag.	138
VASILE TURCU, prefectul Legiunii a V-a pe Câmpie	pag.	139
POSTEAŢĂ (Prof. dr. Augustin Deac)	pag.	140
ANEXA : PREFECȚII, VICEPREFECȚII, TRIBUNI, CENTURIONII ȘI DECURIONII REVOLUȚIONARI DE LA 1848 - 1849	pag.	163

NOTA AUTORILOR

Autori acestei cărți n-au cunoștință de existența unei scrieri recente cu titlu asemănător. Întreprinderea lor este, de aceea, justificată, dacă ne gândim că numeroasele cercetări științifice consacrate conducătorilor revoluției române din anii 1848 - 1849 din Transilvania se adresează, firește, în primul rând, specialiștilor. Prea puține sunt, mai cu seamă în ultima vreme, lucrările de popularizare, de mediatizare, cum am spusese azi, a fruntașilor pașoptiști. Așa că autori consideră utilă și necesară încercarea lor de-a suplini un gol bibliografic și, totodată, de-a reaminti cititorilor, vârstnici sau tineri, fapte, înclinațiuni și evenimente ce au marcat, la un grad înalt de intensitate, istoria Neamului.

Cartea a fost scrisă și publicată la sugestia fiicei din București a Asociației cultural-patriotice "Avram Iancu", prin intermediul ei intenționându-se comemorarea unei epoci de glorie tragice și familiarizarea, cu ea, a sutelor de mii de tineri în Capitală și a altor mii de cititori din cei să cunoască evenimentele revoluției române de acum 150 de ani. Autorii i-au conferit, în același timp, dimensiunea unei lucrări care - de popularizare fiind - se adresează unui public cât mai larg; ei s-au gândit, desigur, la mulțimea participanților la scrierile evocatoare de pe Muntele Găina și de la Tebea, dar și la școlarii Țării, necesar a fi informați mai amplu asupra unor pagini de istorie românească zbuciumată. În acest scop, am gândit conținutul cărții într-o formă ușurătoare un panopticum (cronologie) al întâmplărilor din revoluția pașoptistă în toate cele trei țări românești, prezentarea vieții și faptelor lui Avram Iancu și ale prefecților săi, o porțiură lămuritoare, semnată de un specialist.

Împreună cu editura, autori speră să fi alcătuit un volum - ce-și va atinge scopul propus, încă, după citirea lui, cei din cei să aflu noi și amănunțite informații despre revoluția pașoptistă și bărbații ei transilvăneni să fie alături în îndemnul de-a cerceta marile și eruditele cărți consacrate acestora.

București, februarie 1997.

CRONOLOGIA PRINCIPALELOR EVENIMENTE ALE REVOLUȚIEI ROMÂNE DE LA 1848 - 1849

- 1844 - 1845** La Cluj, Avram Iancu se afla printre fruntașii tineretului studios, câștigându-și popularitate atât printre studenții români, cât și printre cei maghiari și sași.
- 1847** La Cluj, numărul cancelariștilor români se ridică la peste 34 din totalul de 200. Printre ei se remarcă Avram Iancu, Amos Tordășianu, Iosif Șulufiu, Ilie Măcelariu, Al. Papiu Ilarian, Samuil Poruțiu, Florian Micăș și alții, care vor juca un rol deosebit în Revoluția română de la 1848 - 1849.
- 1847, 15 ianuarie** La Cluj, în timpul desfășurării lucrărilor Dietei aristocratice a Principatului Transilvan, la care participase ca invitat, împreună cu alți colegi, Avram Iancu a pronunțat cuvintele cu caracter programatic: *"Nu cu argumente filosofice și umanitare veți convinge pe acești domni, ci cu lancea lui Horea"*.
- 1848, martie** La afirmația șovinistilor maghiari că *"ștergerea iobăgiei și emanciparea națiunii valahe sunt premature și păgubitoare pentru țară"*, Avram Iancu le-a replicat prin cuvinte rămase celebre: *"Dreptul istoric are să se spulbere înaintea dreptului omului; spre rușinea secolului al XIX-lea, am suferit rușina îndelungată. Pretindem ștergerea sclaviei și egalitate perfectă sau moarte"*.
- 8/20 martie 1848** La Paris, Nicolae Bălcescu împreună cu alți patrioți români au redactat *Programul revoluționar* și au hotărât trecerea lor la acțiune pentru declanșarea revoluției în Țările Române.

- 12/24 martie** La Sibiu, ideologul transilvan Simion Bărnuțiu și alți revoluționari au redactat *Proclamația* prin care românii transilvăneni erau chemați la luptă pentru recunoașterea lor ca națiune politică, alături de celelalte trei "națiuni" din Transilvania - ungurii, sașii, secuii - și desființarea iobăgiei; în acest scop, au solicitat convocarea unei Adunări Naționale a românilor din Principatul Transilvan.
- 4/16 martie** În comuna Gurtelec Simleului, din județul Sălaj, românii iobagi refuză muncile și obligațiile lor feudale la groșii maghiari, gestul lor constituind prima scânteie a revoluției române unitare de pe teritoriul României la 1848.
- 25 martie/ 6 aprilie** La Blaj, fruntașii românilor au hotărât convocarea primei Adunări Naționale a românilor transilvăneni pe data de 30 aprilie 1848.
- 17 martie/ 8 aprilie** La Țirza-Mareș, patrioții români își însușesc inițiativa celor de la Blaj, declarând cu fermitate: *"Ne jurăm, fraților, ca pe Dumineca Tamii (30 aprilie n.r.), prin foc și apă și prin toate pericolele vieții vom veni la Blaj, nu numai noi, ci sperăm că și alții care vreau salvarea (salvarea n.r.) națiunii noastre"*.
- 17 martie/ 8 aprilie** La Iasi, din inițiativa fruntașilor patrioți, Vasile Alecsandri, Al.I. Cuza, Lascăr Rosetti, s-a ținut Adunarea populară, în care a fost denunțat și învinuit regimul politic regulamentar, alcătuitându-se un comitet în frunte cu Vasile Alecsandri pentru redactarea programului de revendicări al mișcării revoluționare din Principatul Moldovei. Documentul s-a intitulat *Petitia-Proclamație în numele tuturor stărilor Moldovei*, fiind semnat de Iorgu Sturdza și C. Gheorghe Cantacuzino, *"mădulari ai comitetului"*.

**27 martie/
8 aprilie** La Pesta, românii revoluționari, sprijiniți de populația orașului, ridicată și ea la luptă, l-au eliberat din închisoare pe Eftimie Murgu, fruntașul mișcării naționale române din Banat.

**1/13
aprilie** La Blaj s-a desfășurat consfătuirea politică a reprezentanților revoluționari români la care au participat Aron Pumnul, Avram Iancu, Tănăsescu Cipariu, Al.Papiu Ilarian, Samuil Porușu, Ioan Buteanu, Florian Micaș. Cu acel prilej s-a stabilit definitiv convocarea, în aceeași localitate, Blaj, pe data de 30 aprilie 1848, a Adunării Naționale a românilor transilvăneni, pentru a decide asupra soartei lor viitoare.

**8/20
aprilie** La București, în casa lui C.A. Rosetti, are loc prima adunare secretă a conducătorilor revoluționari munteni, cu scopul de a hotărî data precisă a începerii revoluției în Țara Românească. Nicolae Bălcescu a propus ca aceasta să înceapă pe data de 11 aprilie, dar majoritatea participanților a cerut amânarea momentului declanșării.

**10/22
aprilie** La Blaj a început răspândirea *Proclamației-Circularii* pentru convocarea Adunării Naționale pe Duminică Tomii. Proclamație-circulară semnată de Aron Pumnul.

**18/30
aprilie** La Blaj a avut loc prima Adunare Națională a românilor transilvăneni, care, după analiza situației politice internaționale și interne, a hotărât convocarea, pe data de 3/15 mai, a unei noi Adunări Naționale. Erau prezenți peste 4500 de țărani români și unii maghiari. În această adunare, Avram Iancu s-a făcut mai bine cunoscut mulțimii, lansând lozincă "Voi sunteți poporul!" Scara, s-a ținut o consfătuire politică intimă, la care au participat Simion Bărnuțiu, Avram Iancu,

Al.Papiu Ilarian, Eliseu Armatu și alți patrioți români.

2/13 mai La Blaj, în Catedrala greco-catolică înălțată de Ioan-Inocențiu Micu-Klein, s-a desfășurat consfătuirea preliminară privind definitivarea programului revoluției românilor transilvăneni. Tot aici, atunci, Simion Bărnuțiu a rostit înflăcăratul său discurs, intitulat "*Raporturile românilor cu ungurii și principiile libertății naționale*", exprimând și solicitând, ca o poruncă a vremii, necesitatea unirii tuturor românilor trăitori în întreg cuprinsul Daciei străbune.

**3/5 - 15/17
mai 1848** La Blaj, pe Câmpul Libertății s-a ținut una dintre cele mai mari și mai impunătoare adunări naționale ale românilor ardeleni, la care, după cele mai noi cercetări, au luat parte aproape 100000 de oameni, veniți din toate colțurile Principatului Transilvan, în marea lor majoritate iobagi. La adunare au fost prezenți și reprezentanți din rândurile maghiarilor, a secuilor și a sașilor. S-a adoptat programul de revendicări ale românilor ardeleni, intitulat "*Petițiunea națională*", care, în cele 16 puncte - articole, a proclamat națiunea română ca nație de sine stătătoare în Principat și a revendicat libertăți economice, sociale și politice. A fost ales un Comitet Național, cu sediul la Sibiu, format din Andrei Șaguna, Simion Bărnuțiu, Avram Iancu, Aron Pumnul, Al.Papiu Ilarian și alții. Comitetul și-a asumat misiunea de a conduce revoluția română și de a urmări ducerea la îndeplinire a celor hotărâte. Adunarea Națională de la Blaj din 3/5 - 15/17 mai 1848 a adoptat și *Jurământul de fidelitate* numai față de națiunea română. De menționat că la această mare adunare au luat parte și luminate personalități din Moldova

- și Țara Românească, printre care Vasile Alecsandri, Al.I.Cuza, Alecu Russo, Costache Negri, Gheorghe Sion, Dimitrie Brătianu și alții.
- 5/17 mai În Vidra de Sas, localitatea natală a lui Avram Iancu, moșii refuză să-și îndeplinească îndatoririle față de Camera Regală, afirmând: "Noi și până acum am știut destul, dar de aici înainte Camera să vadă ea singură de exploatare, fiindcă noi nu mai ieșim la plătutul lemnelor" și "Acum suntem oameni liberi, până acum ne-au chinuit, de aici încolo nu mai vrem să suferim!" Sosit la fața locului, Avram Iancu declară răspicat șpanului comercial, Lazar György: "Românul nu cerșește libertatea de la unguri, națiunea română este destul de tare ca să-și câștige libertatea luptând".
- 8/20 mai La Ciul, Jakob Elék, maghiar, martor ocular al Adunării Naționale a românilor ardeleni ținută la Blaj la 3/15 mai 1848, într-un articol publicat în presa ungară, nominaliza pe fruntașii românilor, Simion Bărnuțiu, Al.Treboniu Laurian, ca fiind conducătorii idealului de unire "a Moldovei, Munteniei și a Transilvaniei, pentru restabilirea Daciei de demult".
- 8/20 mai La București ia ființă un comitet revoluționar, compus din Nicolae Bălcescu, Ion Ghica, C.Bălăceanu, Al.G.Golescu, C.A.Rosetti, Cezar Bolliac, Ștefan Golescu, Radu Golescu, Nicolae Golescu, Ion Eliade Rădulescu și Ion Câmpineanu, având în fruntea lui o comisie executivă alcătuită din N.Bălcescu, I.Ghica și Al.G.Golescu, a cărei sarcină urgentă era definitivarea programului revoluționar; s-a stabilit ca revoluția în Țara Românească să fie declarată, la București, în ziua de 9 iunie 1848.

- 12/24 mai 1848 La Brasov, un grup de revoluționari moldoveni emigranți, elaborează programul intitulat *Principiile noastre pentru reformarea Patriei*, compus din 6 articole, printre care figurau: desființarea servituzilor feudale și improprietărea fără despăgubire a Țăranilor, desființarea privilegiilor boierești și egalitatea în fața legii, unirea Moldovei și a Țării Românești "într-un singur stat neamănat românesc".
- 14/26 mai La Pesta, gazeta ungară de orientare progresistă, "Marcius Tizenötödike" (15 martie), conchide de revoluționarul Tancsics Mihály, aprecia că asupra viitorului Transilvaniei singur poporul român poate hotărî, întrucât el reprezintă "întreaga Transilvanie".
- 21 mai/
3 iunie La Pesta, reprezentanții revoluționari români din Ungaria și Banat, în frunte cu Emanoil Gozdu, Ioan Dragoș, David Nicoară, Ignatie Vuia, cer guvernului ungar, prin trei puncte și patru alineate, recunoașterea egalității în drepturi a naționalității române de aici, adică să se bucure de același statut politic și social ca celelalte naționalități conlocuitoare.
- 24 mai/
6 iunie La Brasov apare, în "Fosie pentru minte", poezia lui Vasile Alecsandri, intitulată "Către români".
- 20/25 mai - La Mihail, din ordinul baronului ungar Bánffy, comite suprem în Alba de Jos, o ceată de soldați secui comit groaznicul măcel asupra românilor, împușcând mortal 12 iobagi din rândul acestora și rănind alți 9, ceea ce a determinat riposta hotărâtă a țării.
- 17/29 mai La Ciul, dieta aristocratică ungară a Principatului Transilvan, autonom, aflat sub dominația Habsburgilor, a declarat, împotriva protestelor românilor, anexarea Transilvaniei la Ungaria.

- 31 mai/ 12 iunie La Cluj, guvernatorul Transilvaniei dizolvă Comitetul Național Român de la Sibiu; acesta însă va continua să activeze ilegal.
- 1/13 iunie La Timisoara, românii ortodocși cer dietei ungare "să se recunoască prin lege naționalitatea română". Cer, de asemenea, ca ei "să fie întrebuințați în toate funcțiile în raport cu numărul populației lor".
- 5/17 iunie La Vienna, în ziarul "Wiener Zeitung" apare *Protestul Națiunii Române* față de hotărârea dietei din Cluj de anexare a Transilvaniei la Ungaria.
- 9/21 iunie
[III] La Islaz, pe Câmpul Regenerării, în numele poporului român, se citește *Proclamația* și *Programul* revoluționar, compus din 22 de articole, prin care revoluția se declanșează și în Muntenia. S-a proclamat un guvern revoluționar compus din Popa Șapcă, Ion Eliade Rădulescu, Christian Tell, Ștefan Golescu și Nicolae Pleșoianu.
- 9/21 iunie La Cernăuți, revoluționarii moldoveni exilați alcătuiesc un *comitet revoluționar*, la frunte cu Costache Negri, Al.I.Cuza, Zaharia Moldoveanu ș.a. Mihail Kogălniceanu este însărcinat cu redactarea unui nou program concret de revendicări social-economice și politice pentru Principatul Moldovei.
- 11/23 iunie La București se deslășuiește revoluția munteană, prin prezentarea, de către o delegație condusă de N.Golescu, a programului revoluționar domnitorului Gheorghe Bibescu, pe care acesta îl semnează și recunoaște noul guvern provizoriu, compus din Nicolae Bălcescu, N.Golescu, Gheorghe Magheru, I.E.Rădulescu, Ștefan Golescu, C.Kretzulescu, C.A.Rosetti, Ion Odobescu.

- 12/24 iunie La București apare, sub redacția lui C.A.Rosetti și a lui Enric Winterhalder, ziarul "*Pruncul român*", iar sub influența lui Nicolae Bălcescu, de la 19 iunie/1 iulie 1848, "*Poporul român*". Aceste două gazete au militat pentru aplicarea programului revoluționar, pentru unirea celor două Principate într-un singur stat, pentru improprietărea țăranilor clăcași și pentru apărarea țării contra armatelor străine invadatoare.
- 13/25 iunie La București, domnitorul Țării Românești, Gheorghe Bibescu, abdică și se refugiază la Brașov.
- 13/25 iunie La Crăiova, guvernul provizoriu de la Islaz, în fruntea unei mari mulțimi populare, își face intrarea triumfală în capitala Băniei, unde populația depune jurământ pe Programul revoluționar.
- 14/26 iunie La București se alcătuiește un nou "guvern provizoriu" al Țării Românești, prin contopirea celor două create anterior la Islaz și București. Componenta acestui guvern: mitropolitul Neofit, I.E.Rădulescu, Ștefan Golescu, Christian Tell, Gheorghe Magheru, Ion Odobescu, Nicolae Golescu, Ion Câmpineanu, C.N.Filipescu, Ion Voinescu II; cu rang de secretari ai guvernului au fost numiți Nicolae Bălcescu, Al.G.Golescu, C.A.Rosetti și I.C.Brătianu. Guvernul provizoriu emite primele decrete privind steagul național, în trei culori - albastru, galben și roșu - cu deviza pe el: "*Dreptate - Frățietate*"; decretează, de asemenea, desființarea rangurilor boieresti, înființarea "gwardiei naționale și anulara pedepsei cu moartea".
- 15/27 iunie La București, pe Câmpia Filaret, numită apoi, de atunci, Câmpul Libertății, s-a desfășurat o mare

- adunare populară, cu participarea a circa 30000 de oameni. Cu acea ocazie, s-a sfințit steagul național și s-a depus și jurământul de credință pe Programul guvernului revoluționar, calificat drept *Constituție*.
- 15/27
Iunie 1848 La **Iasi**, în Bazar, are loc o nouă adunare a românilor, la care iau parte aproximativ 12000 de oameni, sub președenția revoluționarului Eftimie Murgu. Adunarea a hotărât, în șase puncte, o seamă de revendicări, printre care "însarmarea poporului după putință în răstimp de 6 zile" și recunoașterea de către dieta ungari a naționalității române, ca națiune politică.
- 18/30
Iunie La **București**, guvernul provizoriu hotărăște organizarea unui corp de dorobanți și panduri sub comanda lui Gh. Magheru, numit "ad-hoc" căpitan general.
- 24 Iunie/
6 Iulie La **București**, guvernul revoluționar a decretat trimiterea la sate a unor comisari cu misiunea de a organiza Țirănimii revoluționare. Recrutați din intelectuali patrioți, comisarii aveau să explice programul revoluționar și să îndemne pe săteni să apere cauza revoluției. În rândurile comisarilor s-au numărat anuli intelectuali patrioți transilvăneni, care considerau desființarea revoluției în Muntenia ca parte componentă importantă a revoluției generale românești.
- 26 Iunie/
8 Iulie La **București**, guvernul revoluționar provizoriu, printr-o *Proclamație*, a anunțat eliberarea robilor țigani și a înființat o comisie pentru urmărirea aplicării acestei decizii.
- 26 Iunie/
8 Iulie La **București**, gazeta "Pruncul român" publică manifestul intitulat "Către frații noștri din Moldova" în care-i îndemna pe aceștia să răstoarne regimul tiranic de la Iași, pentru ca

"toată nația română să fie liberă, ca toată nația română să alcătuiască un singur stat, un singur popor de frați".

- 28 Iunie/
10 Iulie Din **Iasi** se comunică intrarea trupelor intervenționiste ruse în Principatul Moldova. În fruntea lor, generalul Lăderu, care ocupă capitala Moldovei. În acest timp, guvernul provizoriu de la București se refugiază, vremele, la Rucăr.
- 29 Iunie/
11 Iulie La **București**, mitropolitul Neofit, rămas în Capitală, anunță poporului plecarea guvernului provizoriu și restabilirea vechiului regim retrograd. S-a constituit o Caimacanie compusă din marii boieri T. Văcărescu și E. Băleanu.
- 30 Iunie/
12 Iulie La **București**, forțele populare, în fruntea cărora s-a aflat Ana Ipătescu, salvează revoluția, permițându-se astfel formarea unui nou guvern interimar.
- Sfârșitul
Iunie Din **Câmpeni**, într-o scrisoare către Simion Bărnuțiu aflat la Sibia, Avram Iancu relatează despre acțiunile românilor din Munții Apuseni, subliniind: "Noi cu armele minții vrem să arătăm dreptul nostru".
- Sfârșitul
Iunie La **Cernăuți** este redactat și trimis apoi împăratului habsburgic la Viena *Memoriul românilor Bucovinei*, prin care aceștia cer autonomia Țării Bucovinei, cu o dietă specială, cu dreptul de folosire a limbii române în școli și administrație, reglementarea situației țărănilor și egalitate religioasă, precum și legături multiple cu Moldova și Muntenia /Valahia/.
- Sfârșitul
Iunie Din **Cernăuți**, revoluționarii exilați aici adresează un înflăcărat apel *Către locuitorii Moldovei*, în care motivau acțiunile lor revoluționare astfel: "Avem dreptul de a face îmbunătățiri în țara noastră, căci suntem stăpâni pe pământul nostru".

- 9/21 iulie La București, guvernul a instalat o "comisie pentru proprietate" compusă din câte un deputat țărân și unul proprietar în fiecare dintre cele 17 județe ale țării. Comisia avea sarcina să elaboreze un *Proiect de lege* pentru aplicarea articolului al 12-lea din Programul revoluționar: proiect ce urma să fie supus Adunării Constituante.
- 16/28 iulie Din Sibiu, revoluționarul Aueu Russo trimitea lui Nicolae Bălcescu o scrisoare în care își exprima speranța că unitatea națională a tuturor românilor va fi înfăptuită cu ajutorul revoluției din Țara Românească.
- 18/30 iulie La Cernăuți apare *Apelul Comitetului Revoluționar Moldovenesc* în care se exprimă speranța în viitorul "României întregi și fetei dorit de toți și pentru a căruia înfăptuire trebuie pregătită întreaga Europă.
- 19/31 iulie La Giurgiu, Soliman-pașa, trimisul sultanului trece Dunărea pe la Ruscuc (Rusc de aba), cu o parte din armata sa.
- 20 iulie/ 1 august La București s-a organizat și desfășurat o puternică manifestație de protest împotriva intervenției militare a Porții în afacerile interne ale Țării Românești.
- 23 iulie/ 4 august La București, pe Câmpul Libertății de la Filaret, adunarea populară în care au luat parte peste 40000 de persoane a săvârșit formarea "Locoteninței Domnești a Țării Românești" din care făceau parte șase membri ai guvernului provizoriu. Poarta a respins validarea ei.
- 25 iulie/ 6 august Din Cernăuți, refugiatul revoluționar moldovean, Vasile Alecsandri, într-o scrisoare trimisă lui Nicolae Bălcescu la București, își exprima dorința arzătoare în unirea apropiată a Principatelor Dunărene într-un singur stat, cu o singură

- Constituție.
- 31 iulie/ 12 august La București sosea o importantă delegație moldoveană compusă din 10 fruntași patrioți pentru a cere unirea celor două state românești - Moldova și Țara Românească - într-un singur stat național român.
- 2/14 august La București, în conștiința "Poporului suveran" Nicolae Bălcescu publică prima parte a studiului său istoric *Drepturile romanilor către Inalta Poartă* în care elogiază vechile tratate ale țării lor românești cu Imperiul Otoman încheiate de-a lungul a patru secole, care recunoșteau existența și afirmarea acestora.
- 9/25 august La București, în numele Locoteninței Domnești constituită în urma primei intervenții a armatei otomane C. A. Rosetti a inaugurat lucrările *Com. vet. proprietății*. Președinte al acesteia a fost devenina, baserul Ihera A. cu Racoviță dar lucrările au fost conduse de vicepreședintele ei, agronomul moldovean Ion Ionescu de la Brușu, care-și făcuse studiile în Franța și care era un fervent partizan al emancipării țăranilor.
- 29 august/ 10 sept. 1848 La Orla, în apropiere de Sibiu, avea loc o mare adunare populară prin care românii au dat glas protestului lor împotriva deciziei așteptate maghiare din Cluj de anexare a Transilvaniei la Ungaria.
- 31 august/ 12 sept. În comuna Luna (lângă Turda), detașamentele armate ale nobililor unguri și secui au săvârșit un groaznic măcel asupra românilor adunați pentru a-și exprima protestul față de hotărârea grofurilor și baronilor maghiari din dieta transilvană de anexare a Transilvaniei la Ungaria.

**Scârșitel
Iulii
august** La Craiova, Mișcarea Regimului redactează programul moldovenilor sub titlul "Dorurile
partidei Naționale în Moldova" conținând în 34
de articole, "Unirea Moldovei cu Țara
Românească" era considerată "cheia bolii fieri de
care s-ar prăbuși tot edificiul național și prin
care "vom să păstrăm gloria naționalității
noastre"

3/15 sept. La Blaș are loc cea de a treia Adunare Națională a
românilor transilvăneni, la care participă peste
60000 de persoane înarmate. Adunarea Națională
a românilor declară că ea recunoaște anexarea
Transilvaniei la Ungaria, răsturnând astfel în mod
surprinzător de către dectă aristocratică de la Cluj la
1779 mai 848, pretinde abolirea robăriei și
decide formarea unei opti mișcare populare

6/18 sept. La București se desfășură marș de demonstrație
populară, în timpul căreia mulțimea revoluționară
arde textul *Regulamentului organic* și
condamnă răspunzător boierii (*Arhondologia*),
dovădindu-se, astfel, puterile de apărare și
bucureștenilor față de idealurile revoluției
pașoptiste

**13/25
sept. 1848** La București, în fața unei armate otomane
cوتروپitoare condusă de Fuad Efendi o companie
de pompieri, înarmată cu un detașament al optarii pe
Dobru Spăru, apărând independența și suveranitatea
patrii.

I.E. Rădulescu și Christian Tell, membri ai
Locoteninței Domnești s-au refugiat în
Transilvania.

Comisarul rus Dubanet, care însoțea pe Fuad
Efendi, a ordonat retragerea armatei ruse în Țara
Românească, cu consensul ocupațiilor și al
boierilor reacționari, cămincașul Constantin

**19/27
sept. 1848** La Ferent, trupele ruse, comandate de
generalul rus A.N. Lăderi, după ocuparea
Moldovei, trec râul Milcovului și intră în Țara
Românească.

**20 sept./
2 oct.** La Viena, împotruciții românilor bucovineni,
printre care și Mircea Creșterovici, deputat în
Parlamentul austriac, adrează un *Memoriu*
forului legislativ din capitala imperiului în
care protestează împotriva abuzurilor
administrative habșburgice din Bucovina

**22 sept./
10 oct.** Pe Clujul, în Transil, în Otiena, Gheorghe
Maghera, după ce a menținut aici regimul
revoluționar din Țara Românească, îndată după
ocuparea capitalei plini de către trupele otomane a
fost arestat, la sugestia consulului englez
R. Colquhoun, să dizolve tabăra militară, astfel că
după revoluționarii începuți la 9/21 iunie 1848 în
Țara Românească înceta. Înainte de a pleca, ofițeri,
Gheorghe Maghera s-a retras în Transilvania

**3/15 oct.
1848** La Lădita, în Secuș, s-a pus adunarea seculilor
în care s-a decis desființarea administrației
habșburgice, subordonată Curții de la Viena, și
recunoașterea autorității guvernului ungar de la
Pesta. S-a hotărât înființarea urgentă a unor
detașamente speciale de securitate, care vor acționa cu
măsură alături de armata ungară cوتروپitoare
condusă de generalul Bem, împotriva românilor
slăbici.

**13/25 dec.
1848** La Cluj, armata invadatoare ungară, condusă de
generalul Bem, în urma unor izbâzi vremelnice, a
ocupat capitala Transilvaniei, de unde a adresat
românilor îndemnul de a se supune inevitabil
autorității statului ungar. Unidile armatei ungare
conduse de generalul Bem, ce s-au retras din

	partea aceluia. a reușit, până în luna mai, în 1849, să ocupe cea mai mare parte a Principatului Transilvan, <u>între orașul Alba Iulia și Munții Apuseni</u> , care au rămas sub administrația românească, datorită rezistenței armate condusă de Avram Iancu.
16/28 dec. 1848	La <u>Sibiu</u> are loc înfruntarea fruntașilor români transilvăneni. S-a adoptat o <u>Declarație</u> în care se protestează cu vehemență din nou împotriva anexării Transilvaniei la Ungaria și s-au formatat o sumă de măsuri pentru enădrirea organizațională a luptei de eliberare a românilor.
19/31 ianuarie 1849	La <u>Cluj</u> are loc, la inițiativa lui Avram Iancu, o Conferință a fruntașilor români, la care mai participă Ioan Buteanu, Simion Balint, Vasile Moldovan, Nicolae Vlăduțu, Vasile Boteanu, Goleșcu-Albu, Ion Ionescu de la Brad, Florescu, George Avăntescu, Barbu Henricu și care se dezbate amănunțit situația politică din Europa și poziția românilor în acest context internațional.
1 ianuarie - july 1849	În această perioadă s-a desfășurat <u>Episodul apăsător</u> regiunii Munților Apuseni de către detașamentele militare românești, comandate de Avram Iancu împotriva armărilor ungare decise să pătrundă în această zonă a Transilvaniei. În timpul cumpănitelor lăcăștări sângeroase, Avram Iancu a fost sprijinit de toate regimentele militare române organizate în acest scop.
13/25 februarie 1849	La <u>Viena</u> , o delegație a Adunării Naționale Române, condusă de episcopul ortodox Andrei Șaguna, a înfățișat împăratului habsburgic <u>Petru cel mare</u> generală a fruntașilor români din Transilvania, Banat și Bucovina, prin care se cerea, printre altele, recunoașterea constituției românilor din aceste provincii istorice în națiune

	politică cu un organism statal unitar propriu în cadrul imperiului. folosirea limbii române în administrație și reprezentarea proporțională cu numărul românilor în parlamentul imperial.
Februarie - martie 1849	Armata ungară condusă de generalul polonez Bem, urmând spre Banat, n-a respectat amănunțit promisiunile românilor, ci, dimpotrivă, a organizat expediții de "pedepsire" și a înființat <u>tribunale de moarte</u> prin care <u>zeci de mii de români au fost uciși</u> masiv.
20 febr. 4 martie	La <u>Viena</u> cu toate promisiunile făcute românilor Curtea imperială, în noua Constituție, sancționată de către împăratul Francisc Iosif, nu <u>le-a</u> recunoscut românilor existența ca națiune și nu creația unui stat propriu, recunoscând însă Principatului Transilvan o autonomie limitată.
22 febr. 11 martie	Occupația <u>Sibiuului</u> de către armata cotorpitoare ungară condusă de generalul Bem, motiv pentru care Comitetul Național Român, organismul suprem de coordonare a acțiunilor revoluționare de pe teritoriul Transilvaniei, este nevoit să se refugieze în Țara Românească.
Aprilie - mai	Armata cotorpitoare ungară, condusă de generalul polonez Bem, ocupă întreg Banatul, fără Timișoara.
10/22 aprilie	Au loc primele traume cu românii răsculați purtate de trimeu guvernului ungar deputatul român în dieta din Pesta, Ioan Dragoș, privind înocetarea operațiunilor militare.
1 ^o aprilie/ 1 mai	La <u>Bela Lutan</u> (la Turcia) a fost semnată Convenția ruso-otomană, care a consacrat înfrângerea revoluției române din Țara Românească și Moldavia și a prevăzut numirea de către sultan a domnitorilor români pe timp de <u>sapte ani</u> , desființarea Adunărilor Obștești și

înlocuirea lor de Divanul ad-hoc, legislative, cu membri de drept și numai de domnitor, precum și ținerea sub ocupație militară a celor două Principate Române. Sunt menși, ca domnitori, Barbu Ștebei în Țara Românească și Grigore Alexandru Ghica în Moldova.

24 aprilie/
6 mai La Abrud, minorul ungar Havassy, încălcând deliberat acordul stabilit între Avram Iancu și reprezentantul guvernului ungar, Ioan Dragoș, de încetare a tuturor luptelor pe timpul tratativelor dintre români și maghiari, a atacat orașul și a ucis, la 26 aprilie/8 mai, pe prefectul Petru Dobra, iar la 11/23 mai, pe prefectul Ioan Butceanu.

28 aprilie/
10 mai La Abrud, detașamentele moșilor, conduse de Avram Iancu, eliberează orașul, executându-l pe Ioan Dragoș, reprezentantul guvernului ungar, pentru trădare.

3/15 iunie
1849 La Abrud, armata țărănească a moșilor, condusă de Avram Iancu, a reușit, lângă oraș, o mare victorie asupra unei alte armate ungare comandată de locotenent-colonelul Kécskényi Farkas, care încerca să pătrundă în Munții Apuseni.

6/18 iunie Armata janișă, în frunte cu generalul Lăderu, chemată de Curtea imperială de la Viena, a trecut Carpații în Transilvania, pentru ca, împreună cu armata habsburgică, să grăbească înfrângerea armatelor ungare coteropitoare, care acționau în Transilvania.

24 iunie/
6 iulie La Fântâna a avut loc înfrângerea catastrofală a armatei secșește ungare, condusă de Vapváry Pál Moșia și având la comandă pe vitezazul tribu Nicolae Corcheș.

2/14 iulie La Szekesfeh, în urma tratativelor dintre Kossuth Lajos, guvernator de la 2/14 aprilie 1849 al regelui ungar, cu delegația revoluționară română,

în frunte cu Nicolae Bălcescu, s-a semnat Pactul de pacificare și Tratatul pentru formarea unei Legiuni române transilvane. Avram Iancu nu era împotriva împăcării cu ungurii, dar cerea îndeplinirea imediată a tuturor revendicărilor formulate de românii din Principat.

14/26 iulie La Debrecin, Kossuth Lajos, în urma discuțiilor cu Nicolae Bălcescu, îl împuternicește pe acesta să meargă la Avram Iancu spre a se reuși împăcarea. Lui Iancu i se promitea gradul de general.

19 iulie/
1 august Soșește la Cluj Nicolae Bălcescu, însoțit de Cezar Boluac, venind de la Debrecin. Revoluționarii munteni au făcut călărie de două zile în orașu de pe Feleac, îndreptându-se apoi spre Munții Apuseni, la Clămpeni, la Avram Iancu.

19 iulie/
1 august La Abrud, lângă Sighișoara, armata ungară coteropitoare, comandată de generalul Bem, în antrăgul căruia se aflau poetul Petofi Sándor și publicistul german Anton Kurtz, este înfrântă. Petofi Sándor și-a găsit moartea aici, probabil.

29 iulie/
11 august La Timișoara, armata ungară coteropitoare a fost zdrobită de către o altă armată coteropitoare, cea a mizerului țarist.

29 iulie/
11 august La Pesta, guvernul ungar condus de Kossuth Lajos emite decretul de încetare oficială a luptelor dintre unguri și românii transilvăneni conduși de Avram Iancu.

22 iulie/
3 sept.
1849 La îndemnul lui Nicolae Bălcescu, Avram Iancu semnează, la Clămpeni, Convenția de neutralitate cu guvernul ungar, exprimându-și regretul că "în împrejurările actuale nu putem să dezbatem cu frașii maghiari restabilirea păcii. Totuși, pentru a vă dovedi sentimentele noastre frățesti pe care le nutrim față de armata maghiară, am hotărât să

rdmănem neutri față de armata ungară. În tot timpul acestor lupte menționăm-o și sperându-ne numai în cazul că am fi atacat îndurându-ne această neutralitate va fi respectată atât de onorabil guvern ungar cât și de jefii armatei sale"

La **Sirla**, generalul ungar Gorges Artur învestește cu puteri depline de către guvernatorul Ungariei Kossuth Lajos, capitulează în fața unei armate parțial condusă de generalul rus I. F. Paskievici care pătrunsesse în bătălia inițiată al Dunării prin trecătoarea Vreșka, pe unde au desăvârșit și arăbănești migrațiune ungare în anul 1896.

Românii din Munții Apuseni, în frunte cu Avram Iancu, au fost somați și au de către comandantul 11 forțelor armate imperiale jansse Luders, care intrase în Transilvania, să depună armele.

Avram Iancu redăscare Raportu către Excmo. Sa. Guvernatorul civil și militar în Transilvania, Feld Mareșal, Locotenent Baron Ludovik de Wolgemuth" în care, în aproape 40 de pagini sintetizează extraordinar toată activitatea mișcării românilor din Munții Apuseni pentru apărarea drepturilor lor legitime de a trăi într-o țară liberă românească, împotriva armatelor cuceritoare ungare.

La **Paris** se constituie Asociația română pentru condurarea emigrației condusă de un comitet compus din Nicolae Bălcescu, Ion Ghica, Cheuryhe Magheru, C. A. Rosetti și Dimitrie C. Brătianu, cu scopul de a face cunoscut întregii Europe doleanțele românilor de pretutindeni, de unitate națională, independență absolută și asigurarea progresului multilateral.

CRAIUL MUNTILOR, AVRAM IANCU

(1824 - 1872)

prefect general și prefect al
Legiunii a II-a "Aurora Germană"

Preambul

istoria poporului român a scris la lumina denumirilor personalităților care au unobit-o și i-au fost momente rămase întru eternitate în memoria neamului. Multe dintre ele sunt gravate chiar pe cupola civilizației universale, că au apor și românii, la construirea lumii, în toate segmentele ei, fie că aș arzi creației spirituale, fie cele materiale și în toate timpurile, din vechime până în contemporaneitate. De aceea, este firesc să ne mandrim cu aceste personalități, să le plăcăm vie toamna în suflet, să le totuim numele cu venerație și să le evocăm faptele. Așa că la începutul cărții de față, consacrată unuia dintre cei mai popușari eroi ai pământului românesc și țărănișilor săi, de glini și fapte se evocă și amintim măcar pe câțiva dintre marii înamptorșitori din aceeași familie cu Avram Iancu. Adică să spunem și aici, adevărul că neșagabilul crai al muntilor și al muntelui se plăcăm din aluatul din care au crescut atâtia dintre viteji ai sângelui nostru: Burebista, Decebal, Monumoruș, Gelu, Gică, Basarab I, Dragoș Vodă, Vlad Tepeș, Mircea cel Bătrân, Ștefan cel Mare, Petru Rareș, Neagoe Basarab, Petru Cercel, Mihai Viteazul, Vasile Lupu, Constantin Brâncoveanu, Tudor Vladimirescu, Nicolae Bălcescu, Alexandru Ioan Cuza, Mihail Kogălniceanu, Simion Bărnuțiu, Alexandru Papiu Ilarian, Axente Sever, A. C. Brătianu, Ioan Rașcu, Vasile Lucaciu, Vasile Goldiș, George Pop de Bălcești, Iuliu Maniu, Constantin Prezan, Eremia Grigorescu, Ion Antonescu, Nicolae Ceaușescu.

Cum și cei se dăruit neamului său Avram Iancu, vom înșelege din paginile ce urmează, care au se vor altocva decât o evocare rezumativă a vieții și operei marelui moș. O evocare necesară, în condițiile puținătății prezentei pe piața românească a

1/13
august

Noiembrie
1849

2/14 dec
1849

cărui a scrisorilor consacrate marilor flăcări de istorie și destinate, în primul rând, tineretului.

Capitlăria și adolescența lui Avram

Cel care a fost conducătorul mușilor și simbol al luptei pentru emancipare a românului din Transilvania din anul 1848-1849 a văzut lumina zilei în 1824 în satul Vadu de Sus din județul Mușilor Apuseni. Părinții lui, Maria și Alexandru Iancu, aveau încă un fiu - pe Ioan - mai mare cu patru ani decât Avramul, care îl va ajuta pe acesta în procurarea cupulării pe conașterea învățării din fața casei și în lupta de sub Păstra Arad. Tot el îl va supraveghea primile săptămâni pentru deprinderea studiului în școală de la moară și îl va spori cura al căsătoriei și curii să prindă plăcere în studiile începătoare. Va învăța primele învățături vreme de un principiu, un pui de moș românesc, cum să pregătească, să arunce și să poarte la apă mărtașă învățându-l care poate să se poartă și pe țăruș și pe țăruș de lăptos. Lăptos cumănuță din pînă în cupulă pentru că tatăl său, Alexandru, jude al Vadu de Sus, angajându-l familiei să treacă în deplină condiție de învăț. Prin munca peșterii și mănăstire el la fel ca frații săi Avram și Ioan, ei înșiși au și gura, deși supus al domeniului fiscal și subag, apoi de libertate se ridicase dinaintea stărilor sociale de apăsare de vremea moartei românilor din Transilvania, a moșilor de pe domeniul său, la Câmpeni. În 1839 Alexandru Iancu săpădina un lot arbori de rășină și mai multe flăcări la care se adăuga și resturile adunate pe o grădiniță în jurul "la Băgădău" și flăcări de flăcări de Băgădău la capul Păștii și peșterii la marea crăngărie la Păștii, fiind de o învățare pășăriească, unele practice și cărăușă, dădând lemn făcând de el, aceluși și tinerii la adim străta marelui la Câmpeni, Abrud, Jibina, la câmp de câmpie. Vrednicia sa permisă să se construiască o casă, cu două încăperi, așezată pe fundație de piatră la aceeași casă, cu acoperișul pășărie și lăptos, apoi transformată în mănăstire, și mai plăcută, mănăstire de grădă, înălțată principelui Avramul.

lucrul din muncă învățării, acoperit cu un cerceaf din câmp și cu învățare din încăperea învățării cu negru.

Unde și când a învățat Avram Iancu?

Primele clase peșterii se așternut chiar la Vadu de Sus, unde era învățător Mihail Gumbac. La Câmpeni - așternut pe muntele mănăstire al cărui băiat, Petru, va deveni tribun sub comanda Iancu. În 1841 în toamnă, în vârstă de 13 ani, va începe studiul peșterii la gimnaziul din Zărnă, condus de curierul călător, unde se preda în limba latină. Se învinsă la aceeași școală în urma învățării adresat tatălui său, Alexandru Iancu de către familia Șulțuș, iar învățătorul la acest gimnaziu "român-călător" 1847. 1841 s-a permis să se remarce și peșterii dădându-l de care va avea stăta nevoie mai dăru. De altfel, cu oltina învățării la Zărnă va vorbi cu învățătorul. Cu toate greutățile în mănăstire în lumea străină, Iancu s-a vădit până la abuzul de peșterii, peșterii clevă în mănăstire. În mănăstire se va învăța, începând cu 1841 la mănăstire peșterii din Cluj, unde a urmat oltina superioară de mănăstire și va învăța și cele două clase de mănăstire, la mănăstire mănăstire va studia și dreptul începând cu anul 1844.

Referindu-se la mănăstire din Cluj unul dintre biografi săi, Ioan Rădu, observă: "În timp de trei ani între 1841-1844 călătoriea mănăstire superioară «humanitate» și cele două clase de mănăstire obligatorii înainte de a trece la «drept» mănăstire colegiilor și a profesorilor săi mănăstire era îndreptat spre mănăstire sau mai bine zis mănăstire la mănăstire mănăstire mănăstire cu mănăstire, dar mai ales mănăstire mănăstire mănăstire mănăstire mănăstire de direcțiunea mănăstire din Zărnă în drumul său spre lăptos peșterii din Cluj. Apoi, Avram Iancu, la fel ca și mănăstire de congenen de-a mănăstire a lăptos mănăstire de mănăstire mănăstire prin mănăstire, căci el era român ortodox din mănăstire mănăstire.

Ioan Rădu, Avram Iancu. Târgu-Mureș, 1996

Înțelegerea problemelor ce confruntau societatea românească din Transilvania la mijlocul secolului trecut se poate realiza mai bine dacă prezentăm măcar o succintă incursiune în istoria ei de până atunci. Vom reține, astfel, o notă caracteristică în viața cetățenilor: căderea poporului român majoritar în Principat a suferit vicisitudinile de neamăguit, a fost continuu nedreptățit și aspru exploatat. Starea lui pe planul politic, social și economic este descrisă cu încredințare, printre alții, de naturalistul suedez Haequet, care petrecuse mai mult timp printre românii din Transilvania. Acest popor neglijat și aspru și din „ca în întregul țară are parte de pământului și mai rău. Nu-i dăruie că numai cerul și că se dăruie spre deosebire de ceilalți locuitori ai Principatului, a fost izgonit în locuri pustii și deșerte dar și mai rău și pământul se desfundase de el cu multă rădăcină pentru cultura porumbului de indol și se învecina prin munte vremea lui vorbă unguet și pământul mână pe ele deși în salpărea de săte de ani iar familia și viața și viața unde nu se găsește nimic din el și nici nu chiar să se părăsescă țara. Se învecinază vremea lui românii cu vremea distinct ungurească sau săsească fiindcă de una din cele două națiuni, românii nu este îngăduit să se apropie de el mai mult decât un țigan: el trebuie să stea, că o nepăsătoare a spera nimănui, căm la o populație de bălăci de pământ, adică în afara neplăcerilor din jurul satelor ungurești și săsești. Nicușădă nu se leagă de prietenie cu el, și apoi românii e sortit numai dintr-unul celor mai grele mai răgănită și mai rău. Nu se învecina cu niciunul din multitudinea de nații din țară de țară se învecina. Vremea atunci e lung și toamnă, când ungurii sau sășii nu-și mai pot da parte niciunul și e prea greu pentru ei atunci e bănuș și rădăcină, care, cu o mână de jug, trebuie să poarte în locurile lor partea cea mai mare, dacă nu chiar toate, altfel nu.”¹

¹ Constanța C. Ciuraru, *Transilvania în istoria poporului român*, București, 1967.

Cetățel de muii se învecina asupra unei realități: suferința românilor era cauzată de unguri și de săși. Lor li s-au atârnat înel și socuri.

Cum s-a ajuns aici?

După cucerirea Daciei de către romani (106), administrația imperială s-a instalat asupra celei mai mari părți a teritoriului actual al Transilvaniei. Încă vreme de 170 de ani (106-274), s-a petrecut aici simbioza daco-romană, până când se bazele poporului român. Pătrunzând Dacia sub împăratul Aurelian (274-284) s-a început retragerea peste Dunăre a legiunilor și funcționarilor și a unei mase de populație civile cea bogată care cu bunii ei putea trăi oriunde. Marea majoritate a populației a rămas pe loc: daco-romani nepărăsindu-și locurile de naștere în fața invăzitorilor goți, cum s-a făcut-o populația locală, numită: nec era țărâș, la momentul venirii ungurilor în secolul al XI-lea sau în fața invăzitorilor tătarilor (1241-1242). De altfel, cronicile vremii care este *Chronica naratorum antiquorum et regibus* de-a arată limpede că, în anul pătrunderii ungurilor în Transilvania (896-900), conducătorul acestora, Tuhutum s-a luptat cu dăcile români (vechi) și Menimorut au fost alți duși vite și românii: primul stăpânind Banatul timișan, cel de al doilea Biharia.

Agerarea ungurilor în Transilvania s-a făcut treptat, în urma unor lupte de cucerire cu voievozii locali, ea limitându-se la început și în secolul al XI-lea, la câteva puncte înainte pe cursul unor ape. Pentru puțin timp regi erpaciuni s-au chemat în ajutor pe sași și începând cu mijlocul secolului al XI-lea, pe venei. Secuții au fost colonizați în mare lor majoritate în partea de răsărit a provinciei (actualele județe Mărghita și Coșava), sașii în zona de miazăzi (Brașov, Jara Bărscei, Sibiu), în centrul regiunii Mădăraș, Orăștie, Sibiu, în nord-est (Bistrița și Rădăuș). Abia după ce s-au asigurat de sprijinul coloniștilor sași și sași a început regimul maghiar și s-a consolidat dominația prin

² D. Prodan, *Suplimentul Librăriei Patrologice*, București, 1984.

organizarea unor noi comitate. Care au funcționat la paralel cu unele instituții teritorial-administrative românești. "Dar și după consolidarea stăpânirii ungurești în Transilvania, consolidare care se termină abia la începutul secolului al XIII-lea, se crează fără și-a păstrat ființa ei aparte, autonomia ei. Transilvania și-a pierdut statutul de țară independentă abia în anul 1867 când a fost înglobată în imperiul austro-ungar (1867: 9-8);

Unguri, secui și sași au compozat, de-a lungul vremii. împotriva poporului român majoritar în 1437 au încheiat faimosul *pact unio trium nationum* de la Căpâlna, pentru numeroase răcoale de la Bobâlna, pact care-i excludea pe români dintre națiunile Principatului condamnându-i la robăgie eternă, în

§ 4. populi celor trei națiuni. după înăbușirea răcoalei lui Gh. Doja, au impus oficializarea conjunctivului *Tripartitum*-ului, catalog de legi și obiceiuri juridice avându-i ca autor pe Verbőczy, înăbușind, astfel, condiția robăgilor o rază de lumină pentru românii din Transilvania a apărut în 1600 în timpul scurtei domnii a lui Mihai Viteazul. când Dieta de la Alba Iulia (20-27 iulie 1600) a hotărât dreptul la pământuri libere pentru vitele alienilor români, iar preoții acestora au fost scutiți de robă și muncă obligatorie: din plicale, după uciderea mușchetasilor a lui Mihai Viteazul pe Câmpia Turcii (sugura 600) starea românilor s-a îmbunătățit din ce în ce mai mult, înăbușind prestațiile de muncă ale acestora în favoarea stăpânului de moșie au ajuns, în 174 în patru zile pe săptămână, iar la exploatarea societății s-a adăugat și cea religioasă.

Această situație înrobitoare a populației românești majoritare din Transilvania a favorizat convertirea la catolicism a unei părți a românilor din Principat. în speranța că vor fi scutiți de robăgie, preoți de rit ortodox, urmași de comunități de jidani, au acceptat să devină greco-catolici.

Procesul trecerii la religia greco-catolică a fost complex, derularea lui având la origine cauze politice, economice și sociale.

În este cazul să detaliez aici. Vom spune doar că dacă, pe de o parte, el a făcut o breșă în unitatea relativă a românilor, pe de altă parte a însemnat un act istoric important pentru emanciparea românilor din Transilvania: el stă, în opinia noastră, la temelia asurării conștiinței naționale și luptelor pentru drepturi egale cu ale celorlalte națiuni unguri, sași, secuii, legal, prin unitatea legișterii de la Căpâlna (1437). Conștiință prin semnătura mitropolitului Atanase Anghel (Viena, 1701): unită cu Biserica Romei nu a însemnat denunțarea sentimentului de românitate și românism, îndepărtarea de tradiție și obiceiuri străbune. Dimpotrivă, prin marile episcop greco-catolici, ion-Inocențiu Micu-Klein (1732-1768) prin câștigarea dintre urmași în scaunul episcopiei și prin discipolii săi, s-a pornit adevărată luptă de trezire a conștiinței naționale în Transilvania. Cui din elitor consideră, pe bună dreptate, că "națiunea reprezintă un moment de răscruce în istoria politică, socială și culturală a țării: ea oferă posibilitatea regăsirii de sine a poporului, a exprimării denaturărilor naționale. Este conștiințioasă. în acest sens creștința unuia dintre cei mai mari sași români contemporani. Roma, spre care s-a îndreptat Unirea spre a-i face mai puternică. le de viața românilor în imagini concrete organele române: mărșălașii «strămoșilor». le-a evitat conștiința romanității, s-a unit în gând cu românii, s-a stimulat în lupta națională deschisă. Cultura latină. Roma au promovat și o altă cultură derivă cea teologică prevăzută de promotorii Unirii, științele neprevăzute ale istoriei și limbii aceste instrumente principale în cultivarea conștiinței naționale. Latinitatea, romanitatea, vechimea, prioritatea, continuitatea, dezvoltările de cronicari, de studii istorico-filozofice propugate pe întreaga ară poporul român vor juca un rol unu în trezirea întregului popor român la o înaltă conștiință de sine, vor fi un stimul moral capital în prefăcerea lui din popor în națiune" ¹¹

¹¹ Constantin C. Giurescu, op.cit.

D. Prodan, *Supplet Libellus Valachorum*, 1984

Secolul al XVIII-lea a înregistrat și alte servențe memorabile în derularea vieții și luptei românilor din Transilvania pentru dobândirea drepturilor lor. Răscoala din 1784 condusă de Horea, Cloșca și Crișan, la care "participară și doi frați Magheru veniți din Țara Românească"¹ a fost o reacție violentă la opoziția nobilimii maghiare de a accepta desființarea servituții personale a iobagilor hotărâtă în 1783 de împăratul Iosif al II-lea. Înfrângerea răscoalei și supunerea la care au fost supuși Horea și Cloșca, tragi pe roată la Alba Iulia, s-a îndârjit, parcă, pe români: în a-și relua lupta. Mai cu seamă că, la 18 ianuarie 1790, împăratul, aflat în fața morții, s-a lăsat convins de nobili să revină asupra unor decizii anterioare "printre altele decretul de concivilitate din 22 martie 1781 prin care acorda egala îndreptărire a tuturor locuitorilor... cerea de întemnițare desființarea sistemului celor trei națiuni privilegiate și crearea unui echilibru între naționalitățile din Transilvania";² semnând așa-numitul *revocatio ordinatumum* prin care denunța măsurile de îmbunătățire a situației iobagilor și accepta revenirea la realitatea dinainte de 1780. Această hotărâre a Curții din Viena a contribuit la urgentarea redactării memoriului cunoscut sub numele de *Supplex Libellus Vatachorum* (martie 1791), al cărui eroi erau, deopotrivă, clăturan români ortodocși și greco-catolici. Prin intermediul *Supplexului*, "al cărui precursor a fost epu-ul Brajului, Ioan Inochentie Micu"³ împăratului i se releva din nou realitatea utopiei înconștatabile.

1. nașterea română este cea mai veche dintre toate nașterile din Transilvania;

2. înainte de 1437 românii se plăteau pe picior de egalitate cu ungurii sași și secui;

3. de-a lungul vremii, contribuția românilor la istoria politică, economică și culturală a Transilvaniei a fost copioasă.

În consecință, se solicită "egala îndreptărire cu celelalte națiuni contocostitoare, deputați în Dietă și funcționari în administrație proporționa cu numărul contribuabililor numiți după lege ungaro-române și germano-române (ingrași nașionali românești).

Să se întorcem la viața și opera politică a eroului.

La Târgu-Mureș

După absolvirea Facultății de drept la Cluj, cu cele mai bune rezultate, în 1845, Avram Iancu s-a prezentat înaintea guvernatorului din oraș pentru a fi primit practicant fără salariu. A fost însă respins pe motiv că nu era nobil, ci doar plebeu.

"A răstă valcă a însângerați amar sufletul lui Iancu. El s-a mișcat de la guvern, nu umilit, ci indignat și insultat în demnitatea sa de om. Așa a plecat la Târgu-Mureș pentru o-și purga cenzura de avocat."⁴ Înainte de-a se înscris la Tabla regescă din Târgu-Mureș, a lucrat, ca practicant, la tezaurul Transilvaniei, care își avea sediul în Sibiu. Nu s-a plăcut însă atmosfera de aici, dominată de unghuri aroganți și tiranți. Încă, la numai câteva săptămâni a plecat la Târgu-Mureș ca practicant la Tabla regescă, curtea judiciară supremă a principatului. Aici, cancelari, indiferent de naționalitate (unguri, secui, sași, români) se pregăteau împreună. Românii, vreo 30, încă din 1846 colindau localitățile din jurul orașului ca oaspeți ai lui Nicolae Vlăduțu, al lui Iancu Moldovan și Vasile Moldovan la Chirileu, ai familiei Mureșan și Farago din Sîngeorgiu de Mureș, ai altor fruntași din saiele de pe Câmpie sau din preajma Reghinului. Se interesau de viața poporului, visau la ziua când va veni libertatea acestuia. De la o vreme întâlnirile cancelariilor români aveau loc în casa locuitorilor de Iancu, Al Papru Ilarian și Petru Popovici. În strada

¹ C. C. Giurescu, *op.cit.*

² *Idem*.

³ Vasile Netea, *O zi din istoria Transilvaniei*, ed. 1990.

⁴ C. C. Giurescu, *op.cit.*

⁵ Ionel Sterea Șulșaru, *Biografia lui Avram Iancu*; Pompiliu Teodor, *Avram Iancu în memorialistica*, Cluj, 1972.

Olanilor, azi Avram Iancu nr 23¹ Acolo, și la restaurantul din locuință, unde se citeau zările venite de la Pesta, au aflat vestea izbucnirii revoluției la Viena și au comentat programul revoluționarilor unguri, în frunte cu Kossuth Lajos, difuzat la Pesta în 15 martie 1848. Câțiva canceliști români au fost invitați. La 25 martie, la adunarea organizată de interesul secuiesc la Palatul Curții de Apel, unde s-a pus problema unirii Transilvaniei cu Ungaria. S-a citit atunci petițiunea pregătită de canceliștii unguri adresată împăratului. În care și-au dat adeziunea, prin semnătură, și cei câțiva români (Samuil Poruciu, Papu Ilarian, Avram Iancu ș.a.). Ei au formulat însă, printr-o declarație a lui A. Papu Ilarian, următoarele condiții: a) ștergerea iobăgiei fără dezlăunare; b) garantarea drepturilor și respectarea tuturor naționalităților și a limbilor din Ungaria și Transilvania; c) înscrierea acestor cerințe în programul adunării.

Condițiile românilor n-au fost consemnate în protocolul adunării. Cu toate acestea, dintre cei nouă români prezenți, singurul care n-a semnat petițiunea a fost Ioan Oros-Rusu, "pentru că nu dorea și nu voia unirea" cu Ungaria. Curând au revenit și ceilalți canceliști români asupra semnăturii lor cu atât mai mult cu cât secuii, îmbătași de atmosferă și de reverberație suoganului, peisan despre libertate, au început să vocifereze. apoi s-o însă tot una prin oraș: "Uniune sau moarte!" Avram Iancu, simțindu-se ca un leu rănit, s-a ridicat în picioare și a rostit o frază sentință, pe care o apusese și la o întrunire de citire a zărilor: "Prețindem ștergerea sclaviei și egalitatea perfectă sau moarte!" Tot atunci motul din Vidra de Sus va fi repetat, poate, și fraza gândită cu un an în urmă, după ce asistase, la 15 ianuarie 1847 la lucrările dietei feudale din Cluj: "Nu cu argumente filosofice și umanitare vom putea convinge tiranul, ci cu lancea lui Horea".

A doua zi, pe 26 martie 1848, a sosit în Târgu-Mureș Nicolae Bârlea. El s-a informat pe canceliștii români despre acțiunea profesorilor din Blaj, care hotărâseră convocarea

adunării naționale. Mureșenii și-au dat acordul la inițiativa blăjenilor, declarând cu toții: *Ne jurăm fraților ca pe Duminica Tomu (30 aprilie), prin foc și apă și prin toate pericolele vieții vom veni în Blaj - nu numai noi, ci sperăm ca și alții, care vreau salvarea națiunii noastre*".

Peste două zile, la 28 martie, a ajuns în Târgu-Mureș Declarația lui Simion Bărnuțiu.

La Blaj și în munți. Programul lui Avram Iancu

Manifestul (declarația) lui Simion Bărnuțiu este un document de importanță asemănătoare cu *Supplex Libellus Votachorum*. Era însă mai incendiar în conținut, era un apel fără nici un echivoc. Cu privire la jărlăime, de exemplu, el se exprima: "Cereți vărtos să se ștergă iobăgia pentru că lucrând pe nimica de vreo zece sute de ani în brazdeta domnilor, ați plătit și de o tuit de ori pământul care vă dădea hrana vieții de pe o zi pe alta, cu atât mai mult pentru că l-ați plătit degeaba, pentru că acela a fost al vostru și pentru el s-a vărsat sângele strămoșilor voștri". În același timp, el avea clauze care nu se mai formulaseră cu atâta franchețe până atunci: "reprezentarea românilor din Dietă proporțional cu numărul lor, accesul acestora în funcții publice, recunoașterea românilor ca națiune politică, congres național român, refuzul tratativelor cu unguri, și al altor puncte când românilor nu li se va acorda statutul de națiune liberă, egală cu celelalte națiuni din Transilvania". Recunoașterea românilor ca națiune politică trebuia să premergă unirea cu Ungaria și trebuia solicitată printr-o adunare națională. Îndemnul era următorul: "Să caute, de aceea, cu toții a se uni cu poporul, declarând fără sfială ungurilor că nu se odihnesc până ce nu se va recunoaște prin lege națiunea română și până ce nu va fi reprezentată în Dietă, pentru a putea judeca în ce chip și sub ce condiții să se unească cu Țara Ungurilor".

După lectura la cunoștință a conținutului Declarației Iancu, împreună cu Papu Ilarian, Samuil Poruciu și Florian Micăș, a plecat la Blaj. La 1 aprilie 1848, cu toții, au participat la

¹ Cf. Gr. Plocheanu, I. Chiorescu, *Profiluri mureșene II*, 1973.

o constituire politică în calitate de reprezentanți ai marelui din Târgu-Mureș

Aici, la Blaj, în contact nemijlocit cu ideologia călătorilor cetății, printre care un loc de frunte îl ocupă canonicul Timotei Cipariu și profesorul Aron Pumnul, lui Avram Iancu i s-a lărgit orizontul asupra momentului istoric în derularea cărui urma să joace un rol esențial. A plecat în munți, unde a putut fi întâlnit în ziua de 6 aprilie, la întrunirea de la Câmpeni. La 7 aprilie lua parte la întrunirile convocate de conducătorii moșilor - Simion Baint din Roșu și avocatul Ioan Buteanu din Abrud. L-a însoțit pe Simion Baint prin satele așezate pe Râul Mare și Râul Mic, într-o acțiune propagandistică de combatere a trădărilor oficiale și de câștigare a unor prozești. La început, moșii și-au exprimat rezerva față de el, pentru că tatăl său se afla în serviciul cameral. L-a câștigat însă curînd pe oamenii Munților Apuseni, devenind nu doar conducătorul, ci și liderul lor.

Care i-a fost activitatea în perioada imediat următoare, până la începutul rezistenței din munți?

O călătorie la Târgu-Mureș, la chiar săptămîna penultimă, chemat de președintele Curții de Apel, motiv de a fi îndepărtat din locul moșilor, revenirea la Blaj și întâlnirea cu Al Papiu Ilarian, care l-a informat asupra stadiului de pregătire a acțiunilor revendicative, situarea, alături de Al Papiu Ilarian și alții, în grupul revoluționarilor care au sfidat ordinul de oprire a adunării convocate pentru 30 aprilie, dat de guvernatorul Transilvaniei, contele Teleki József, participarea la adunarea din 30 aprilie din Blaj, ținută fără autorizarea guvernului; consfătuiri cu Simion Bănuțiu în legătură cu programul adunării naționale; călătoria și întruniri în satele Munților Apuseni, împreună cu învățătorul Clemente Arudeanu din Câmpeni, pentru mobilizarea moșilor la marea adunare de la Blaj; participarea, în fruntea unei mulțimi de zeci de mii de moși organizați în cete și discipline, mișcărilor la marea adunare națională de la Blaj din 3-15 mai 1848, unde, mîndru de priveștiștea ce i se înfăușa înainte, a rostit celebrele fraze: "Uitați-vă pe câmp, românii suntem mulți, ca cucerirea

brazilor suntem mulți și tari, că Dumnezeu e cu noi" și unde a fost ales în Comitetul Național. "organ creat pentru a supraveghea îndeplinirea programului politic în raport cu guvernul țării și cu celelalte naționalități" prezenta la Sibiu, întregat că Dieta, întrunită la Cluj în ziua de 29 mai, a decretat unirea Transilvaniei cu regatul ungar fără a ține seama de memoriul înaintat de reprezentanții românilor ba, guvernul va decreta chiar dizolvarea comitetului român de la Sibiu, amenințînd cu pedepse aspre pe cei care nu se vor supune hotărîrilor

Incidentul de la Mihalț, pus la cale de către baronul Banffy, soldat cu vărsare de sînge românesc și cu moartea a 2 țărani, i-a revoltat la culme pe tinerii din Comitetul Național. Acepția nu au putut suporta umilirea poporului român, concretizată și prin măcelul țărănilor robagi care au ocupat cu forța o bucată de pămînt din moșia baronului, dar nici acuza unui dintre cetenii bătrîni, la adresa tineretului, cînd a afirmat:

Că și pe mihălțeni tinerimea i-a amăgat să nu se supună poruncilor mai înalte. Avram Iancu, a doua zi, și-a anunțat hotărîrea, în fața lui Simion Bănuțiu și George Barișiu, de a merge în munți pentru a ridica poporul.

Hotărîrea i-a fost aestrîmutată, ea marcînd, practic, începutul destinului de conducător de revoluție al feciorului, de moș din Vidra de Sus, care se convingea că hunganșii nu înțeleg ca programul lor politic, adoptat la Pesta în 15 martie 1848, să se risfrîngă în părțile lui pozitive și asupra poporului român din Transilvania. Dimpotrivă. "Non defindători ai puterii publice nu sunt, sub masca unui liberalism nobiliar mai puțin exclusivist decît vechii conservatori () Clasa conducătoare a nobilimii din Transilvania refuză a dura o punte de legătură între romani și maghiari și respinge orice gest de împăcare, rezervînd șara exclusiv sîmpănirii lor" ²

¹ Silviu Dragomir, Avram Iancu, 1965

² Silviu Dragomir, op.cit.

Așadar, Iacub a plecat în munți cu rana în suflet că se decretase uniunea cu Ungaria înarmată de a se fi legiferat emanciparea națională a românilor și abolirea iobăgiei. Mălînut, totodată, de pasivismul și împăcunitorismul unor reprezentanți ai generației vârstnice.

Plecarea din Sibiu a avut loc la 5 iunie 1848. La 6 iunie și-a inaugurat activitatea în noua fază a demersului său politic, consacrat dezrobirii românilor prin lupta armată. În aceeași zi, în cuvântarea ținută la Bucuruz Cerbu, conform unui raport al unui negustor din Abrud, "ar fi spus că nu se va alege nimic din «Uniune», deoarece episcopul Lemeny nu a avut împuterniciri să primească în numele poporului român" și că "pentru cele atrecute la Mîlhîț, ungarii vor plăti cu sânge".

Atmosfera din munți era încărcată. Oamenii așteptau promulgarea legii desființării iobăgiei, care întârzia. Erău amenințați cu pedeapsă cruntă, dacă nu-și vor îndeplini obligațiile față de stăpînire și dacă vor păgubi pădurile, li se spunea că saltele lor vor fi invadate de soldați secui, sălbatici. Urbeau zvonuri că, în întreg cuprinsul Apusenilor, oștăși de sînge străin se dedau la agresiuni împotriva românilor întraseră în acțiune formațiuni paramilitare alcătuite din unguri. Ca replică, moșii se organizează, își făuresc arme de apărare. Încusau să li se recunoască dreptul asupra pădurilor strămoșești. *Din primele zile ale fierberii din Ardeal s-a ivit pe planul întâi, alături de moșii, situația tînărului avocat din Cîmpeni, care da un relief cu totul deosebit Comitetului Național de atunci. Avram Iancu descindea cu o structură sufletească particulară. Urmasul lui Horea aducea cu sine mîndria aspră a moșilor: cea pornire furibundă de plată și răsplată care înroșise odată creștele munților cu focul revoluției. În vinele lui zvîcnea sângele fierbinte cu descărcări violente de pasiune elementară. Credințele vremii și evenimentele din jur agitau cu o putere inecită acest temperament de erou. Fieea lui Iancu, caracterul distinct și unic al țărînului din Vidra, a smuls*

de la început mișcarea de la 1848 din ogașa bătătorită a simlicașunilor seculare către «prea înălțatul cesaro-crăiesc scaun» și i-a dat un caracter revoluționar. Funția lui îmbătută de fanatism a dominat masele din primele clipe. Acest tînăr de 25 de ani, cu grații rîșpiciu și scurți cu scripuri de otel în adîncul ochilor albaștri, și-a dat seama că numai armele pot hotărî într-un proces de veacuri care a bălăcoru până la sange plebea răpăstiată.

Prin el a primit mișcarea noastră nota vitezei și romantismul de epopee. În sîrma conducătorilor Iancu și-a imprimat pecetea lui definitivă. Înalta prevedere politică a lui Șaguna și cumpatul diplomații ai înțeleptului arhieriei, unite cu vî, unei istorici a lui Șimon Bărnuțiu, se complectau admirabilu cu acest om de acțiune, care în Comitetul de la Sibiu, într-o memorabilă ședință prelungită de calcule și temeri a ținut scurte discutiile savante. «Domniilor vorbiți înainte că eu plec în munți și foc revoluției»¹. Și așa, într-o zi de iurg, la Cîmpeni (9 iunie 1848), Iancu s-a adresat moșilor: "Să vă faceți tînări și să vă îndreptați coarșele". Seara, tot la Cîmpeni, acasă la primarul Teodor Teoc, grupul intelectualilor tineri din munți (Șimon Baiint, Ioan Nobil, Mihail Andreica, Nicolae Corches, Clementie Arudeanu și alți) a hotărât pregătirea unei răscoale generale. În 18 iunie s-a publicat decretul privind la desființarea iobăgiei. În 19 iunie s-a răspîndit zvonul că spre A bac se îndreaptă o armată de secui. În aceste condiții, Iancu a organizat tabăra de la Gura Răului (20/2. iunie 1848). În 22 iunie, s-au tras clopotele în dîngă și s-a strigat "La arme!". Între timp, în zonă au sosit trupe proaspete de secui și soldați împărătești. Au fost arestați o serie de fruntași ai moșilor (Teodor Teoc, Ioan Dandea, Ioan Corches, Șimon Baiint, Ioșif Moga ș.a.). Iancu însuși a fost urmărit pentru a fi arestat sub învinuirea de "agitator". A fost nevoit chiar să se retragă în desușul pădurii de fag dintre Vidra, Blăjenci și Buzești,

¹ Octavian Goga, Avram Iancu, în "Flacăra", nr. 29 din septembrie 1961, București.

¹ Silvio Dragomir, op.cit.

unde va rămâne ascuns într-o peșteră câteva săptămâni în compania unui prieten din copilărie, Gavru Bădăraș. Acolo, tânărul avocat și-a verificat, cu siguranță, programul. În stăruință căruia s-a pus din convingerea că este chemat să apere demnitatea poporului din care făcea parte. Iar acest program se spunea, în principiu, pe următoarele puncte:

- *Uniunea Transilvaniei cu Ungaria, decretată în 29 mai 1848 de către Dieta din Cluj, nu-i obliga pe români la supunere față de autoritatea statului ungar pentru că se făcuse împotriva punctului de vedere exprimat la adunarea de la Blaj din 3.15 mai.*

- *Uniunea le-a răpit românilor limba strămoșească. le-a nimicit valorile spirituale*

- *Transilvania trebuia să rămână un stat independent, cum a fost și până atunci, iar națiunea română să fie eliberată de servituți politice, sociale, economice, lingvistice etnice.*

- *soluția unică pentru emanciparea de asemenea servituți nu putea fi decât lupta împotriva tiraniei, care ar putea izbucni în toate regiunile locuite de români*

În ascunzișul din codrul Zarandului, Avram Iancu a gândit acțiunile ce trebuiau să înceapă spre sfârșitul verii. El s-a convins, în singurătate, că húngariștii sunt neîmblânziți când e vorba de a-și apăra privilegiile din Ardeal, chiar dacă veniseră pe aceste pământuri în chip de cuceritori. A avut exact temperamentul acestora: impertinenți, lipsiți de scrupule, nemiloși, la nevoie cruzi până la sălbăticienie. Concluzia la care a ajuns, după meditații profunde, s-a încheiat în termeni fermi: necesitatea luptei armate pentru apărarea munților a drepturilor moșilor asupra lor și smulgerea de la autorități a prerogativelor exclusiviste privind deciziile referitoare la folosirea bogățiilor lor. el își imagina lupta extinsă la întreg cuprinsul Transilvaniei, spre chiar o implicare a românilor de peste munți, încât, lucrând împreună, să poată fi concretizate clauzele emancipării sociale și naționale înscrise în programele revoluționarilor din 1848 din toate cele trei țări românești; nutrea însă o mare tristete, explicabilă prin

estimarea lucidă a dificultăților pe care le presupunea lupta armată, în condițiile în care moșii și ceilalți români ce s-ar fi angajat în bătălie nu dispuneau de pregătirea necesară și nu aveau arme. Așa că prima lui grijă a fost, încă pe când se afla în adăposturile de la Blăjenii și Bulzești, pregătirea moșilor din punct de vedere psihologic și pentru confecționarea armelor. În acest scop, oamenii lașcului curseau noaptea saiele. Ei și-au intensificat mixajul îndată ce revin din Pesta, Petru Dobru a adus vestea că guvernul lui Kossuth Lajos le refuza moșilor dreptul de proprietate asupra pădurilor. În același timp, autoritățile au pornit campania de arestare a membrilor comitului de la Sibiu, cărora i-au căzut victime Laurian și Blăjanu. Pe deasupra, spre sfârșitul lui august, lui Iancu i-au parvenit știri despre ridicarea jaranilor din împrejurimile Sibiului, care i-au eliberat pe membrii Comitetului Național arestați și au ocrut socoteală pentru abuzurile stăpînirii. Axente Sever un tânăr revoluționar sprijinit de locotenentul sovian Brad, urmași de o oară de 500 de tineri înarmați, s-au îndreptat spre Blaj. În ziua de 15 septembrie, Blajul își deschidea porțile unui număr de circa 2000 de români înarmați. Încă noua adunare a românilor din Transilvania - cea de-a treia - s-a desfășurat sub faururile revoluției în plină ofensivă. Axente Sever se dovedea că știe să stăpânească mulțimile gata să se bată pentru drepturile solicitate de către conducători ei.

La 21 septembrie 1848 își făcea intrarea în Blaj însuși Avram Iancu. Călătoria în fruntea unei oști de 6000 de moși. Ajuns pe Câmpia Libertății, s-a urcat la tribună și, înflăcărat, a rostit fraza care a pecetluit angajamentul lui și al moșilor de a lupta pentru idealurile nației lor: "Pretențiile noastre sunt sfinte precum de sfântă e dreptatea. Noi suntem gata a le apăra cu orice preț." A doua zi, alarmat a sosit la Blaj și baronul Vay, comisarul împăratului Austriei. Perfid, acesta a promis, în numele guvernului, satisfacerea unor doleanțe: eliberarea din închisoare a lui Florian Micăș, Simion Balint și Iosif Moga, sistarea recrutărilor, numirea unor români în consuliile însărcinate să

ancheteze pînile dintre iobagi și moșieri, a încercat apoi să-i munască pe unii dintre revoluționarii, precum Alexandru Sever, Ioan Buteanu, Jovan Brad!

Prezența baronului Vay la Blaj în acel moment, în loc să potolească spiritele, le-a înflăcărat. La 25 septembrie 1848 vor sosi în orașu aflat în fierbere Simon Bărnuțiu, A.T. Laurian și Al. Papiu Ilarian. Dezbaterile au durat trei zile, cerințele poporului român fiind exprimate răspicat: încetarea terorismului împotriva foștilor iobagi, a suprimărilor și arestărilor a persecuțiilor și omorurilor, restituirea vitelor sechestrate de către proprietari de moși, a uneltelor agricole și a armelor, eliberarea necondiționată a tuturor arestaților.

Adunarea națională din septembrie 1848 a formulat, de asemenea, și alte opțiuni radicale: înființarea gărzii naționale românești, recunoașterea uniunii Transilvaniei cu Ungaria și a Guvernului din Pesta, reprezentare în Dietă și în Guvernul Principatului, proporțională cu numărul românilor existenți. S-a hotărât, tot atunci, ca jura să fie "stărnită" direct de împăratul Austriei.

Rezultatul lungilor deliberări scria Silviu Dragomir în cartea des citată, este, astfel, pe plan politic, desfacerea totală de politică unionistă, restabilirea situației deosebite a Transilvaniei în cadrul monarhiei habsburgice și aderarea la Constituția austriacă de la 25 aprilie 1848¹⁷.

Moțiunea adoptată la Adunare prevedea, esențial, încadrarea Transilvaniei între rigurile constituției austriece. O decizie luată în extremis, cu speranța că, astfel, în lupta lor, românii vor avea un aliat. Un aliat care nu excludea posibilitatea recunoașterii drepturilor românilor, ca națiune, spre deosebire de guvernul din Pesta care le refuza cu obstinație acest drept. Ca urmare, la 3 octombrie 1848, generalul Puchner din Sibiu primea delegația alcătuită din 30 de fruntași români. Ei i-au prezentat hotărârea de a se alătura luptei dusă de austrieci împotriva guvernului de la Pesta, intolerant și lășățar cu poporul român, pe care nu-l recunoștea ca etnie distinctă în stat. Acest act a

însemnat, practic, îngrat și intensificarea flăcării revoluției în întreaga Transilvanie, cuprinderea în sfera ei a majorității zonelor locuite de români. Centrul de greutate al mișcării s-a aflat însă în Munții Apuseni, unde lăncu și moși săi păreau de nebirat.

Locul și rolul moșilor în istoria zbucurnată, multumilenară a poporului român au fost încreionate magistra, pentru veșnicie, de Octavian Goga. "Moși par astfel cu o specială prerogativă în istoria noastră. Neamul lor vânos adăpostește singura tradiție de eroism pe care vremea vitregă nu ni le-a putut infrange. Cu toată robota lor zilnică, acești copii ai codrului și-au menținut dorul de libertate. Când tot Abrudul se țegăna în sânge nepunătoare, în vâgăunile lor fermenta revolta. Ei, moși, ne-au învățat mai întâi să plîngem cu sânge, nu cu lacrimi. Ei (moșii) au introdus virtuțile războinice pe un pământ biruit, ei reprezintă acțiunea într-o lume coruptă de vizare mîscă. De pe culmile Munților Apuseni a strigat pentru înălțarea oară răzvrătirea, cu un buciun precursor al redeșteptării generale. Moși sunt Tirotul nostru, pumnul Ardealului, iar cele două zămi mari, în care a clocotit uraganul, sunt eroii lor, Horia și Avram Iancu"¹⁸.

La sfârșitul lucrărilor celei de a treia Adunări Naționale de la Blaj, din septembrie 1848, s-a alcătuit un Comitet Național, compus din Simon Bărnuțiu, Băilescu, A.T. Laurian, Al. Papiu Ilarian, Ioan Brad și Florian Micș. Avram Iancu a fost numit prefect general adică conducătorul militar (ministru de război) al revoluției românești din Transilvania, ceea ce însemna o recunoaștere a calităților sale excepționale de organizator și conducător al luptei armate, care trebuia să asigure succesul revoluției în înfruntarea cu forțele militare ungare, ostile ideii de emancipare socială și națională a românilor¹⁹.

¹⁷ Octavian Goga, op.cit.

¹⁸ Marin Bădca, Gheorghe I. Bodea, *Avram Iancu în conștiința poporului român*, Editura Dacia, Cluj-Napoca, 1976.

În planul mobilizării generale a românilor transilvăneni, alcătuit pe schema vechilor legiuni romane, se prevedea ca fiecare sat românesc să furnizeze 100 de oameni apti de luptă, constituiți într-o *centurie*, comandată de un *centurion* și de un *vicecenturion*. Fiecare *centurie* se împărțea în *decurii*, compuse din 10 oameni, conduse la rândul lor de un *decurion* și de către un *vice-decurion*.

Zece Centurii, formate fiecare din zece sate, cu câte 100 de oameni, formau un *tribunat* compus din 1000 de luptători, în frunte cu un *tribun* și un *vice-tribun*. Zece tribunatate, la rândul lor formau o *prefectură*, o *legiune*, în frunte cu un *prefect* și un *viceprefect*.¹¹

În total, pe teritoriul Principatului Transilvan au fost formate 15 *prefecturi* sau *legiuni*. În fruntea tuturor acestor *prefecturi* sau *legiuni* se afla Avram Iancu, în calitate de *prefect general*, dar el mai avea comanda directă și a Legiunii a II-a, denumită simbolic "Auraria Gemina".

De menționat că *prefecturile* sau *legiunile* erau organizate ca o regiune pe deplin autonomă în toate privințele politice, militare, sociale, administrative, juridice, diplomatice etc.

Luptele cu ungurii

Începutul luptei armate deschise a românilor împotriva armatei ungaro-seciurești a fost cauzat de executarea la Târgu-Mureș a tribunului Vasile Pop din Nasna și la C. u. a prefectului Bătrâncanu și viceprefectului Simonis. La aceasta s-a adăugat și conținutul unei proclamații intitulate *Către poporul nostru* publicată la 10 octombrie 1848. În proclamație se scria, printre altele: "pe Dumnezeu din ceruri, care apără dreptatea, capetele vinovaților vor suferi severitatea neînduplecată a legii. Viteaza noastră armată, care a umprăștiat de curând o hoardă de trădători și tâlhari, va porni împotriva voastră și atunci voi de oriceare turbulent, de trei ori voi de toți instigatorii. Va fi fost mai

bine să nu se fi născut, deoarece nimeni nu va avea parte de milă și indulgență. Dar și până atunci s-a dat ordin poporului maghiar și securesc să se ridice ca o furtună și să măture gunoii ingrati care se răscoală împotriva libertății patriei sale și nu se îngrozește a deveni ucigașul mamei și fraților săi. Ungurii și secuii să se ridice în masă, exterminând pe toți trădătorii și rebelii neascultători. Cui i-e dragă viața și ține de averea sa, să ia aminte acest ultim cuvânt al îndemnatului binevoitor, altfel va plăti scump. I se va lua pământul pentru a fi împărțit între fiii credincioși ai patriei, iar ei va muri în spanzurătoare sau de locul armelor. Pășiți-vă de aceea, frații români și nu vă uitați urgia pedepsei!"

Hungarii și kossuthiștii fixau la opt zile termenul dat revoluționarilor români pentru a se supune autorităților ungurești. Altfel, aceștia și toți adepții lor vor suporta consecințele unor războaie nemiloase.

Acest document poartă în sine germeni ideologici: fascistă-hortystă, este ultraromă și dement. El va fi reluat în numeroase cazuri, în formulări asemănătoare. Efectul lui a fost chiar aplicat începând cu Mihail și terminând cu bestialitățile din Harghita și Covasna din decembrie 1989 sau cu momentul crucificării lui Mihailă Coșeriu în 20 martie 1990 pe căminul orașului Târgu-Mureș.

Pentru derularea acțiunilor militare, Avram Iancu avea circa 25000 de luptători, dispunea de 10-15 tunuri, construite din lemn de brad sau frasin, legate cu cercuri metalice, și de câteva tunuri din fontă sau aramă. El și-a distribuit oamenii (19 octombrie 1848) în trei tabere: I. *Câmpeni* în frunte cu tribunul Nicolae Corcheș, II. *Bistra*, comandată de centurionul Alexandru Bistrean, III. *Bucium*, condusă de vice-tribunul Dionisie Popoviciu. De altfel, întregul teritoriu al Munților Apuseni și al unor vecinătăți a fost împărțit în patru prefecturi: I. *ținutul Zlătnei* - prefect Petru Dobru, II. *Alba Iulia* și *Alud* - prefect Avram

¹¹ Ibidem.

Iancu: III zona Văii Arieșului - prefect Simon Balint, IV județul Zarandului - prefect Ioan Buteanu."

Curând, din însărcinarea Comitetului Național din Sibiu, Ioan Buteanu a trecut la dezarmarea gîrzilor maghiare din Baia de Arieș, Roșia și Cămpeni. Același Ioan Buteanu, în fruntea moșilor, intra în Abrud la 24 octombrie 1848.

Odată începute, luptele au fost crâncene, unele câștigate de români, altele pierdute. Pierderea unora dintre ele s-a datorat fie necolaborării cu revoluționarii români a trupelor habsburgice aflate în Transilvania, fie slăbiciunii acestora. De asemenea, românii, înarmati, în marea lor majoritate cu furci, topoare, săbii, imblăcise coase și neinstruiți militarmente, cu tot eroismul lor n-au putut face față unor detașamente de militari de profesie, care aveau în fruntea lor ofițeri de cancani. Așa se explică, printre altele, și bilanțul tragic al pierderilor din anul 1848-1849: peste 200 de sate românești practic rase de pe suprafața pământului și peste 40000 de oameni dispăruți în neant prin eroism nepereche sau ca victime nevinovate ale hugharșilor care au tăbărit asupra lor ca lupii în haită¹.

În decurs de zece luni, Avram Iancu a reușit, prin copac tăpșile sale de excelent organizator și militar să angajeze în Munții Apuseni, o puternică rezistență armată în contra atacurilor detașamentelor maghiare, pornite din toate direcțiile spre Cămpeni, devenit cartierul general al rezistenței românești. Sub conducerea "Crailor moșilor" luptătorii au transformat în scurtă vreme acești munți într-o adevărată cetate românească, afirmându-se din toate punctele de vedere ca o țară românească. Într-o scrisoare din 4 ianuarie 1849, trimisă de Nicolae Bălcescu din Belgrad lui Ion Ghica la Constantinopol, acesta îl înștiințează despre înălțimile istorice ale românilor transilvăneni condusa de

Avram Iancu: "Ce este bine în Transilvania, este că românii sunt în picioare. Sunt mai mulți oameni care sunt în capul poporului și s-au făcut vestiți, cum Iancu, Solomon și alții. Transilvania se face cu totul țară românească". Același Nicolae Bălcescu, în vizită la Avram Iancu în Munții Apuseni, relatează despre hotărîrea luptătorilor români de a învinge dușmanii secuiari.

Fost-am de am văzut eu însuși pe acești îngrozitori moși... hrănind o ură fanatică către dușmanii lor, astfel cum trebuie să fie orice popor în războaiele naționale, dar am găsit într-insuși multe simțăminte amenoase înalte și generoase. În acea vreme când inima încă era zăbrozuită, căci din toate părțile vedeam naționalitatea română călcată și strîmă de dușmanii străini, fusesi fericiți a găsi acolo, pe acele puscări uriașe pe deasupra norilor o naționalitate și o viață românească înfocată și puternică. Seara, după ce toată ziua stăpîneau potecile se hărțuiau și luptau cu dușmanii, îi vedeai adunati pe lângă focuri, care zăcând din flutere, bucurime și cîmpoșie. Apoi cu toții junii, burbași și butrași, se puneau de făceau să răsună vîntul munților de cântări de vitejie și naționalitate mai cu seamă, de vrea puternică și frumoasă «Marsailleză» a domnului Andrei Mureșanu, «Deșteaptă-te române din somnul cel de moarte» pe care o cântau chiar în mijlocul focurilor și a urletelor de război.

Merită să remarcăm că adeziunea luptătorilor români la cauza eliberării naționale a Transilvaniei s-a constatat printr-un jurament din care reținem: că românii vor susținea fărădeundă națiunea noastră română pe calea dreaptă și legitimă și o vor apăra cu toate puterile în contra oricărui atac și asuprit, nu vor lucra niciodată în contra drepturilor și a intereselor națiunii române, ci vor ține și apăra legea și limba noastră românească, precum și libertatea, egalitatea și frățietatea, pe aceste principii vor respecta toate națiunile ardeleni, poșind egală respectare de

¹ Pentru o informație cit mai cuprinzătoare, cităm în Anexă, după Vasile Netea, lista prefectilor, viceprefectilor, tribunilor, centurionilor și decurionilor de la 1848-1849.

¹ Marin Băden și Gheorghe I. Băden, op.cit.

² Marin Băden și Gheorghe I. Băden, op.cit.

la dănsese, nu voi încerca să asupresc pe nimeni, dar nici nu voi suferi să ne asuprească nimeni. voi continua după putință de la desfășurarea iubăriei la emanciparea industriei și comerțului, la păzirea dreptății, la înaintarea binelui umanității, al națiunii române și al patriei noastre -¹⁾

În cele ce urmează, invităm cititorii să urmărească, povestită succint de către legendarul Avram Iancu, epopeea tragică, dar glorioasă, a groaznicelor înțeleștări cu ungurii și secuii kossuthiști, din care rezultă rotul de viață primă pe care ei l-au avut.

"Garda Națională, convocată de rîure se afla concentrată sub comanda trîbunului Nic. Cortez, a centurionului Alex. Bistreașu și a vice-trîbunului Dionisie Popovici la Câmpeni, Bistra și Buc. um. O altă secție se afla la Măgina sub comanda vice-prefectului Prodan Proba. La 21 octombrie prefectul ieșit din Zarand, Ion Buteanu, venind de la Sibiu, mi-a adus planul de dezarmare și o scrisoare de la generalul comandant cătră comandantul unui detașament de dragoni, impresarul de maghiari la Hunedoara, cu ordinul de-a formula acea scrisoare ofiterului comandant, și de-a găsi mijlocul să scap numitul detașament înălcîrîndu-se aceasta am îndepunîrî-o așa de bine că generalul comandant mi-a exprimat satisfacția sa prîr-un decret de mulțumire.

În ce privește dezarmarea ungurilor luasem dispoziții de a pune în aplicare în aceeași zi 21 octombrie începînd cu Abrudul (osi) o delegație din acest oraș, cerînd în numele orîșenilor o înțelegere pașnică. Îi făcu: cunoscut condițiile de pace, și anume că maghiarii să depună armele, să pună credință veșnică împăratului, să ridice de pe clădirile publice și cele particulare, steagurile unirei, înlocuindu-le cu cele împăărătești, dîndu-i în același timp termen de gîndire pînă la 24 ale lunii. În același timp, am luat dispozițiile necesare pentru a tăia orice comunicație

acelui oraș cu Aiudul și Zlatna. În ziua indicată, ne prezentăm cu Garda Națională Românească și cu gloatele în fața Abrudului, orașul prîmi condițiile noastre și se bucură din această zi pînă la sosirea lui Harvany deci mai mult de șase luni - de siguranța și liniștea cea mai desăvîrșită, sub scutul romînilor. Același lucru se întîmplă și la Roșu. "

"Pe cînd eram ocupați cu pacificarea și dezarmarea orașelor de munte, al detașament al trupelor mele avu de susținut prima luptă cu honvezii, repurtînd o victorie strălucită, la Cricău. Acest detașament comandat de viceprefectul Blasiu, de trîbunul Băcur preot de Gaida, și de înțeleptul locotenent Săndruclu de la Regimentul I de Grîniceri se așezase încă de la începutul operațiunilor militare lîngă satul menționat mai sus."

"La Zlatna prîmi o scrisoare de la locotenentul Săndruclu, în care-mi cerea din nou ajutor contra ungurilor care erau gata să atace iarăși lagărul de la Cricău. Îi expediai un nou ajutor, cerut și pornii apoi la Alba Iuliu. "

"Purtarea poporului armat român a fost protulindîrî atît de exemplară, încît a știut să-și câștige chiar încrederea ungurilor, cari aveau pe conștiință atîrca barbarii comise contra romînilor. Astfel s-a dat turdenilor fugiți la Aiud la-nălcîrîre, după cererea lor, gardiști romani, dintre briați locuitori ai Albacului, pentru paza persoanelor pe drum. "

"Aici trebuie să menționez mai încă operațiunile gloatelor din Zarand detașate de bravul prefect Buteanu spre Huedin. Numitul prefect adusese la începutul u noiembrie un detașament al gloatelor sale în lagărul de la Teiuș, ca să opereze în legătură cu cenzalii romîni aflați acolo, spre Aiud și mai departe în sus, pe valea Murășului. O altă ceată de 3000 de

¹⁾ Avram Iancu, *Ghinda și sabia jurnal de război cu ungurii*, Editura "Căminul", România, 1995, p. 10-11.

²⁾ Ibidem, p. 15.

³⁾ Ibidem, p. 17.

⁴⁾ Ibidem, p. 19.

¹⁾ Cornelia Bodea, *1848 la Romîni. O istorie în date și mărturii*, vol. I, Editura Științifică, București, 1982, p. 484.

oameni a trupelor sale o pornise din comitatul Zarand, cu două tunuri de lemn, sub comanda tribunilor **Dionisie Dărăban** și **Ion Cortes** spre Huedin, cu însărcinarea de a opri acolo sau la Lacul Negru înaintarea ungarilor spre Cluj. Oamenii, fiind nevoiți a mai sta două zile în munți, pentru a-și termina gloanțele au ajuns prea târziu pentru a putea lua poziții la Lacul Negru. Ei se întâlniră cu vrăjmașii la 7 noiembrie lângă satul Zam Săncra. Invitări românilor de a depune armele și a se retrage în mijstul ungarilor au răspuns cu împușcături, atunci ei noștri au ocupat poziția lor de mai înainte la adăpostul gândurilor acoperite cu paie și acoperite în spatele satului, răspunzând focului dușman. După o luptă scurtă înamicul respins o luă la fugă.

"Cu această ocazie s-au distins prin curaj și bravură septuagenarii: **Matel Filp** din Albac, care servise mai înainte în armata imperială, în care menținuse până la gradul de sergent maior. El a fost conducătorul albačenilor în această aptă și-a fruntea lor invită pe comandantul trupei rebele să depună armele. Când acești din urmă, în loc de a se preda, comandă trupele sale «foc» un alt albacean numit **Iapac**, reș din rînduri împușcând pe ofițerii neaștruziți înainte ca aceștia să tragă un singur foc. Astfel, rebelii se zăpăcîră complet. Un al treilea albacean, **Alexi**, se apropie fără puișă de un grup de 12 honvezi, strînuie unuia armă înălțată din mână, îl împușcă și se întoarce nevădit la trupă."

"Pe drumul spre Cămpeni lângă Ciucea, primii un raport de la tribunul care staționase cu ocazia la Ofenbaza, că pornise spre Huedin, luând însă drumul prin Cluj, din cauza zăpezii mari din munte despre care fapt înștiințai îndată pe colonelul **Leseman**.

Sosit la Cămpeni, expedias în patru zile o nouă trupă de 1500 de oameni, din care 70 vînători, sub comanda tribunilor **N. Cortes** și **A. Aindeman**. Eroicii români au făcut drumul peste

munți, foarte greu în acest anotimp, în trei zile și au sosit la 19 decembrie în apropiere de Huedin."

"Între timp, alergai la Sibiu, pentru a mă informa acolo asupra situației, și pentru a cere de la comandamentul general dispozițiile necesare pentru gloatele luptând în munți și mă întorsei încă în cursul lunii decembrie.

La începutul lui ianuar 1849 primii de la Comitetul Național Român sub No 830 de la 29 decembrie 1848, ordinul generalului comandant, ca să concentrez mare număr de oameni în centrul munților. Necesitatea acestei măsuri era evidentă, noi, prefecții **Bateanu**, **Balint**, înjelesem demult și luasem după putință în înțelegere depuneri, măsurile necesare."

"Trecătorile din comitatul Zarandului le apăra cultul și neobositul preot **Bateanu**, care era în același timp și administrator al acestui district. În lunile ianuarie, februarie și martie el se luptă necontenit cu dușmanul, și am fost nevoit a-i trimite într-una ajutoare. Munții dinapre Turda și Cluj erau ocupați și apărați vitejește de către curajosul și înțeleptul prefect **Balint**, preot în Roșia de Munte. Și acestuia i-am trimis, după cererea sa, de multe ori ajutoare. Celelalte puncte le apăram eu. Apărarea trecătorilor spre Aiud și Teiuș o încredințai viceprefectului meu, preotul **Prodan Probu**, părinte al unei familii sărăcine, care a fost arestat câțiva timp mai târziu pe niște presupuneri nedovedite, și astăzi încă zace deascuit în închisoare."

"La **Ponora-Retceși** întrebuițai întâia oară pe tribunul **Matel Nicolae** din prefectura lui **Balint** și mai târziu pe tribunul meu **Vasile Tudor**. Importanțele trecătorilor de lângă Albac, Mîrgei și Someșu-Rece spre Huedin și poscau Oradea-Cu au fost apărate cu vitejie și statornicie admirabilă de către bravi locuitori ai satelor de mai sus. Eu îi încurajai din când în când,

¹⁾ Avram Iancu, op.cit., p. 20 - 21

²⁾ Ibidem, p. 24

³⁾ Avram Iancu, op.cit., p. 28

⁴⁾ Ibidem, p. 30

⁵⁾ Ibidem, p. 31

trimitându-le comandanți și trupe de ajutor în toate punctele acestora au avut loc lupte, în care românii au dovedit vitejie, sacrificiu, energie și o credință neșălăbită către împărat și către monarhie. Unele din acele lupte întâmplătoare pretutindeni le vom menționa pe scurt pentru importanța lor.

Pentru a putea însă rezista cu oarecare șansă unui dușman atât de numeros, părea necesar a-1 face să creadă că avea să lupte cu o trupă mult mai numeroasă. Deci, pentru a-1 speria și pentru a putea observa mai bine mișcările sale și a da la timpul oportun semnalul de atac, o demonstrație de pe înălțimea muntelui Cirohotu era absolut necesară, dar după ocuparea celor trei puncte menționate mai sus nu mai rămăsese deloc trupe disponibile.

Atunci se oferiră pentru demonstrație femeile bravilor munten. Ele fură oarecum organizate în grabă. Pelagia Roșu, mama centurionului Roșu, comandant, locutorilor fu însărcinată cu conducerea, hotărându-se felul cum se va face această demonstrație pe cap cu pălări bărbătești, încălecară toate și se suiră în cea mai frumoasă ordine pe muntele Cirohotu în sus.

Trebuie să menționez că româncele de la munte călăresc tot atât de bine ca și bărbații. Ajunse pe înălțime ele se împărțiră astfel ca să nu fie văzute de dușmani. Numai Pelagia Roșu observa de pe o înălțime mișcările armatei ungurești. Când aceasta sosi la un punct desemnat mai dinainte, Pelagia suflă în corn, călărețele apărură din toate părțile și făcând un zgomot mare se puseră în mișcare. Acesta era pentru mărișor semnalul de atac. Ei se năpustiră din toate părțile asupra dușmanului, aducând cea mai mare zăpăceală în rândurile lui. Lupta fu scurtă, căci ungurii nu mai așteptară să lupte, ci să scape cu viață.

În ziua de 9 mai dimineața am zăcut împreună cu prefectii Ballat și Vlăduț și cu tribunul Cortez un consiliu de război, în care s-a hotărât că în aceeași zi la orele 3 după amiază să dăm atac general. Primul atac l-am dat eu însuși cu aripa stângă și anume

cu coloana lui Andreica. Ioi atunci trebuiau să atace celelalte coloane îndată și pusei trupa principală sub comanda lui Ivanovici și prefectului Vlăduț în mișcare, pentru ca să-și ocupe pozițiunile arătate mai sus. Celelalte coloane se aflau la locurile lor.

Între timp Hatvány mai ordonă să se împuște câțiva români printre care și pe prefectul Dobru, iar pe Buteanu l-a aruncat în fiare. La ora fixată, aripa stângă începu atacul. Viteazu tribului Andreica se aruncă cu atata furie asupra dușmanului încât acesta se retrase un mai puțin de o oră până în fața Abrudului.

Tot astfel se apropiară și cele 3 coloane de la aripa dreaptă, dușmanul fiind nevoit să se retragă pretutindeni din fața noastră. Tribunal Andreica trimisese un tun pentru a bombarda de pe deal împotrimea celei mai apropiate ale orașului. În același timp, mă înștiințai că, învinzând prea departe, ar putea fi atacat pe la spate dacă nu s-ar da imediat atacul cu corpul principal. I trimisei tunul pe care-l îndreptai el singur.

În același timp invitai pe căpitanul Ivanovici să se pue în mișcare cu corpul principal și să atace din ambele părți în stare să-l urnească din loc. Acum raportă și Andreica că este în primejia să piardă toate avantajele câștigate dacă corpul principal nu va ataca imediat. Mă îndreptai în grabă spre acel corp, unde afla de la prefectul Vlăduț că el a vrut să atace de repetiție ori că fusese însă împiedecat de Ivanovici. Lăsați deci pe căpitan în mijloc și ordonai prefectului să atace și singur ceea ce el și făcea. Mă întăi înaintarea vânătorilor săi respingând pe acei ni dușmanii cu gloanțele bine îndreptate. Dușmanul se îmbărbătă un moment apoi se aflau forțele sale cele mai principale și dădu un atac repede contra centrului nostru. Vânătorii noștri rezistară cu curaj, nemușcându-se din loc.

Deodată se puse prefectul Vlăduțu, cu sabia în mână, în fruntea înocienilor și năvăli în două coloane împotriva trupelor dușmane. Acest atac hotărî de soarta luptei. Inamicul nu mai rezistă. Locurile lui cu cele 3 tunuri au fost fără de nici un folos. El fu respins din toate părțile spre oraș și blocat acolo.

¹ Avram Iancu, *op.cit.*, p. 31 - 32

² Ibidem, p. 33 - 34

Toți comandanții și-au făcut datoria cu sfârșit, aproape pretutindeni ei au luptat în fruntea trupelor, însușindu-le prin aceasta și mai mult, cu toate că fiecare murea sângeros cîl luptă acerbă pentru cele mai mari bunuri pămîntești. Între toți s-au distins Andreica și preotul Gроза.

Dar onoarea zicîi se cuvine preotului Vlădeș, mai mult decît oricui care a hotărît lupta¹.

"Aceasta se întîmplă la 16 mai. Primind vestea despre întoarcerea lui Hatvány la Abrud, chema îndată la arme, pe cunoscutul semnal de coră, poporul năpust în toate satete și-l postea la punctele cunoscut lui. Spre Roșia așezau pe Andreica, pe același dealuri ca în prima luptă în direcția spre Corna și Bucurmani, punctele cele mai potrivite au fost ocupate de prefectul Vlăduș și de tribunul Oiteanu. Aceștia formau arpa noastră stîngă. La apă-numitul Struș, Simion Gроза recuplă poziția sa obișnuită și mai departe către Cerniș se postară fostul prefect al Călăuș de Baită, Macaria Moldoveanu, tribunul Aludeanu, fostul prefect al Cujuar Bochișan, cu tribunul Boeru și Rășu. Înafară de aceștia se mai adunară la Cămpeni un corp de rezervă, gata pentru orice împrejurare. La 17 mai lupta era în toi în toate punctele, mai ales către Roșia ea era mai aprigă și în arpa dreaptă către Cerniș. Luptele au durat pînă noaptea tîrziu, cînd dușmanii se retrase în oraș, fiind bătut la ambele arpe.

La 18 mai lupta începu din de dimineață și pe la 8 era generală. De la acea oră inamicul repetă pînă tîrziu după amiază cu puteri tot înnoite atacurile date mai ales spre Roșia și Corna, deci la flancul nostru stîng ca și cum ar fi vrut să-și asigure drumul spre Zătrna. El nu reuși însă, căci fu prăzindeni respins. După amiază Hatvány concentră toate forțele sale spre Corniș. Dar în apropierea Strușului plînzetele Gроза aveau o zi foarte grea, căci spre seară ajunse cu bonvezii la luptă corp la corp. În bătău însă cîmplit, respingîndu-l Hatvány. Făcînd spume de mînie, ordonă din nou ca o mulțime de români arstap, din care mulți

copii și femei nevinovate, să fie spînzurați, parte împușcați, ceea ce se și făcu și anume în cîmîturul românesc².

"Între atacurile îndreptate asupra trecătorilor din prefectura mea, notez numai pe acela contra condonului de pe șoseaua de la Oradea Mare la Cluj. La 5 mai se adunară mai multe cete de rețeli din Huedin și Gellu și atacară nu departe de Mărgheș, satul Lapustești îl jefuîră întâi, dându-i apoi foc. Locuitorii s-au retras neputînd să reziste singuri, iar cei din Mărgheș, neputînd să le vie într-ajutor din cauza apelor de munte umflute, ocupară însă, după ce se uniră cu mărișen, o poziție favorabilă pe dealul Isarului. Cînd ungurii, pornindu mai departe pentru a pătrunde în munte, au ajuns în acest punct, au fost atacăți de brău muntelui bătău și cu o pierdere de 40 de morți, gon și la vale³.

"La 22-23 mai ne consultăm cu mai mulți și anume Balint Vlădeș, Moldoveanu și eu, după propunerea celui dintîi și după dorința gîscilor și a poporului atreg, asupra deblocării cetății Alba Iulia, invităm și pe căpitanul Ivanovici la aceste consfătuiri. Acesta însă nu vrea să audă de așa ceva, fiindu-mi de observat că el nu puteau fi trecute ușor cu vederea, atrăgîndu-și de la Balint o dojană bine meritată. Am hotărît în urmă, în înțelegere și cu Axente Sever să atacăm trupele de invăzire ungurești din 3 puncte deodată. Ziua de 29 mai fu desemnată pentru această operație. Axente la Barabani, contra turnului de poartă, centrul Axente la Teniu. Nu ne îndoirăm cătuși de puțin că garnizoana din cetate va ajuta operația noastră. Atacul fu întreprins în ziua desemnată, lupta dură mai multe ore.

"La 12 iunie intrăm în lagăru de la Cămpeni un nou consiliu de război, în care am hotărât să atacăm pe dușman în mai multe părți deodată, nelăsându-l în pace. Pînă acum îl atacasem mai mult din partea Zarandului, pentru a-l înfrîna în aceiași timp

¹ Avram Iancu, op. cit., p. 64-65

² Ibidem, p. 72-73

³ Avram Iancu, op. cit., p. 74

¹ Avram Iancu, op. cit., p. 58-60

comunicat de cu Ungaria și în special cu comitatul acestuia deoarece însă trupa lăsată la Brad cu scopul de a escorta transporturile de alimente, fusese bătută de două ori de Groza, risipită și silită să fugă la Deva, am putut să grupăm astfel gloatele.

Balint se îndreptă deci la stânga spre Roșia, ocupând o poziție deasupra acestui oraș la Vântorț. Totodată, se puse în legătură cu ceața tribunului Faur de la Bucium. Astfel, se formă aripa stângă, ărgind-o. Preotul Groza primi ordin să lase pentru paza trecătoarei de la Bucey o parte mai mică a trupei sale.

El însă să pornească cu umăutea mai mare spre Șturț, unde să opereze la flancul drept.

"La 13 iunie luptăram în mai multe puncte cu succese a tentative, cu mare violență în centrul nostru unde comandau Vlăduț, Andreica, Olteanu, Boeru și alții. Prefectul Balint bătu cumpănit două companii trimise de Kemeny la Roșia."

"La 15 iunie, Kemeny nu aștepta atacul nostru, căci situat a sa disperată nu-i îngăduia să aștepte înștit mișcările noastre. În începu lupta el însuși. Mai întâi porni 100 de oameni contra buciurmenilor unde comanda Balint în persoană. Gloatele s-au retras la început, ocupând însă imediat o poziție mai favorabilă. Lupta reîncepu și pînă multă vreme fără un rezultat favorabil pentru noi. Între timp, înștiințai însă în grabă pe Ciuruleanu, care se afla cu trupa sa mai în urmă de Roșia, chemându-l în ajutor. Acesta sosi la timp și prefectul atacă acum la rîndul său.

La 5 după amiază dușmanul era complet bătut în această parte și urmărit, cu mari pierderi pînă la Abrud. La 1 după prînz, Kemeny a fost atacat însă la centru și de preotul Gombos și Fodorleanu și la aripa dreaptă de prefectul Vlăduț. Spre seară, el fu respins din toate părțile și urmărit pînă la Abrud.

Groza sosi prea târziu la locul ce-i era indicat la Șturț. Și astfel putu Kemeny să-l opună către seară o trupă mai puternică. Lupta cu Groza înceu aproape fără-ntrerupere pînă puțin după miezul nopții. În această zi Kemeny suferi cele mai mari pierderi de la începutul acestei bătălii memorabile. Seara, la masă, ar fi exclamat: «Dracu să se mai lupte cu popii!»¹⁾

"Astfel se termină lupta de 9 zile cu Kemeny. El pierdu peste 500 de morți, numărul răniților este necunoscut, ei au fost încălcați pe 60 și câteva care și transportați în câteva spitale ale Ardealului.

La începutul povestirii luptelor cu Kemeny, am observat că în același timp și în legătură cu el au fost atacate cu forțe considerabile și strămtionile exterioare cele mai importante.

Acolo au avut loc lupte — ele pot fi numite chiar bătălii de cea mai mare importanță, care dovedesc pe de o parte creștința neștrămutată a romanilor, jertfira, statornicia și energia lor neștrămutată, pe de altă parte aceste lupte au contribuit mult la înăbușirea revoluției, căci dușmanul era astfel nevoit să și împartă puterea și nu a putut să concentreze un număr mare de trupe spre trecătorile Principatelor și în interiorul țării."

"La 22 iunie află tribunul Fodor că o nouă trupă de insurgenți venea dinspre Trăscău. Îndată, luînd cu el 70 vînători și 80 lîncieri, porni înaintea lor, menținînd pînă la muntele

Erau 250 de oameni, care purtau numele de SZABAD CSAPAT (trupă liberă) și se aflau sub comanda maiorului Gyarmati și căpitanului Dorgai. Ei erau din comitatul Sătmăar. Tribunul se luptă cu ei mai multe ocazii, alungându-i. Lîncierii au decis iarăși lupta prin atacul lor impetuos. Dușmanul lăsă pe câmpul de luptă 15 morți, noi am mai pus mîna pe trei prizonieri, muniția și tot bagajul și n-am avut decît un singur mort. În

¹⁾ Ibidem, p. 82 - 83

²⁾ Ibidem, p. 84

¹⁾ Avram Iancu, op.cit., p. 86 - 87

²⁾ Ibidem, p. 89

această luptă, s-au distins centurionul Nicolae și tribunul din Ciugud, Ion Căcoveanu¹⁾.

"Acestea sunt faptele memorabile ale gloatelor de sub comanda mea. Separate de restul lumii, părăsite, ele au făcut cu mîjloace puține, în statornicia credinței lor către moartea, mai mult decît se putea aștepta. Multe vieți omenești au pierit în timpul războiului din ambele părți, îndrăznesc să afirm și mă angajez să dovedesc, cu toate cauzările numeroșilor vrăjmași ai națiunii românești, că represaliile comise de nevoii ei și colo de român nici nu merita să fie menționate în comparație cu extraordinarele devastări de foc și sabie, comise de rebelii contra vieții și averii româniilor și, înviat pe fiecare colonizator să ucidă și înținericul lingurilor și al întregilor și să pună faptă contra faptă să nu atace însă și să nu întunece pe acuma cu răutate mințile altora

În luna Noiembrie 1849"²⁾

În continuare, prezentăm și alte aspecte din rapoartele participanților la confruntări și din unele lucrări de referință. Vom consemna, de preferință, fapte detașate, locuri și fapte ale bătăliilor.

1. Teiuș

La 6 noiembrie 1848, Avram Iancu, împreună cu Ioan Buteanu sosesc în această localitate, în fruntea a 4000 de oameni. Aici se mai aflau prefect Nicolae Solomon și Dionisie Pop Marțian, cu alte mii de luptători români, începându-se lupta pentru eliberarea orașelor Aiud, Turda și Cluj.

2. Ciumbrud

Așezare din cuprinsul orașului Aiud, județul Alba

Aici s-au luptat patrioții din legiunea comandată de Axente Sever. Aveau misiunea de-a împiedica pătrunderea spre

Aiud a unor formațiuni dușmăne, care făceau parte din gruparea adversă compusă din circa 25000 de oameni. Prefectul Axente Sever și-a instalat, în poziție de apărare, celele de pușcași și lăncieri în apropierea localităților Ciumbrud și Săncraia. Confruntarea a avut loc în ziua de 25 octombrie 1848. Lăncierii conduși de tribunul lui Iancu, Ioan Barna și Eliseu Todoran - n-au rezistat superiorității numerice a forțelor inamice, au pierit doi tribuni și 60 de lăncieri.

3. Cricău

La 15 km de actualul municipiu Alba Iulia. Între 19 - 24 octombrie 1848, Iancu organizează poporul român la tablă de război.

Românii din Legiunea "Aurora Gemina" obțin prima victorie împotriva unei companii de infanterie care număra aproximativ 250 de soldați și unei subunități de husari cu un efectiv de 100 oameni. Lăncierii erau comandați de viceprefectul Ioan Balaș și tribunul Bucur din Gălda de Jos. Românii au statut virtuți de excepție înca în dușmanii, avându-i în frunte pe contele Bethlen Gabriel, n-au reușit să obțină victoria sperată, în aceea zi de 28 octombrie 1848.

4. Aiud

Detășamentele lui Avram Iancu s-au îndreptat spre Aiud, unde trupele ungare de frontieră s-au predat fără luptă. Cu remarcabilul și cavalerescul prefect, domnul Iancu, scria, în 11 noiembrie 1848, căpitanul Grăzde, împreună am reușit să liniștim orașul Aiud și să impunem capitulare.

La începutul lunii ianuarie 1849, Axente Sever a eliberat orașul într-o acțiune de curaj și a lui de contrarevoluționari unguri. La 8 ianuarie 1849, centurionul Ioan Spălăceanu, la comanda unei grupe de pușcași, a interceptat o coloană inamică de soldați, pe care i-a pus pe fugă după ce a reușit să captureze o căruță, 14 armă și 7 soldați. La 17 ianuarie, un batalion de honvezi și un escadron de husari (peste 1000 de oameni), conduși de colonelul Czetz I, au deblocat apărarea organizată de Axente Sever reușind să pătrundă în oraș. Încercarea de a elibera

¹⁾ Avram Iancu, *op.cit.*, p. 96

²⁾ *Ibidem*, p. 97-98

localitatea a eşuat, dar inamicul a suferit pierderi grele în înapoierea spre Turda, clad asupra lui au acţionat, deopotrivă, prefectul Dionisie Pop Marţian, tribunul Ioan Major, tribunul Procopiu, centurionul Ioan Dinca, însuşi Axente Sever

5 Blaj

Aici au avut loc două aspre lăcăşuri în cea de-a doua decadă a lunii ianuarie 1849. La ele a participat şi detaşamentul de soldaţi austrieci condus de locotenentul Apfeler care, din cauză că a comis erori tactice a contribuit din plus la înfrângerea planurilor de luptă gândite de Axente Sever împotriva acestora. La mijlocul lunii februarie, după ce angajamentul promis de austrieci, a decurs să se retragă pe Valea Ampoiului pentru a se integra sistemului de apărare al Munţilor Apuseni.

6 Iara

Localitate aflată în judeţul Cluj.

A rămas în istorie datorită luptelor desfăşurate în preajma sa în zilele de 14 şi 15 ianuarie 1849. S-au confruntat forţele româneşti comandate de prefectul Simion Balint şi cele ungureşti comandate de colonelul Czetz. Victoria a revenit românilor care, subordonându-se unui plan de luptă ingenios gândit şi acţionând conform indicaţiilor comandanţilor lor (Clement Anulcanu, Dionisie Telechi, Laurian-Galgaş) deşi au răsat pe câmpul de luptă 28 de morţi, s-au alungat pe inamici din sat. Vrăjmaşul, umilit, a fost nevoit să fugă, lăsând în urmă 121 de morţi şi zeci de răniţi.

7 Lita

Eroul bătăliilor de la Lita şi Săvădria (12-18 ianuarie 1849) a fost acelaşi Simion Balint. Duşmanul a pierdut 45 de morţi, dintre români căzând la datorie, morţi sau răniţi, 13 luptători.

8 Brad

Localitate situată în judeţul Hunedoara, aproape de Tebea, unde se găseşte gorunul lui Horea şi mormântul lăcăşului. În zonă au acţionat moji conduşi de prefectul de Zarnad, Ioan Bateman. În cursul lunilor ianuarie/februarie 1849, ei au ţinut sub

observaţie trupele mamei pînătruse în defileul Crişului Alb, hărţuind fără odihnă pe subordonaţii maiorului Csuták Kolomán. Acesta, într-un moment de succentate, s-a mîntușit: "Nimeni să nu-şi facă iluzii că pe români îi poţi alunga din lume cu o coadă de mîsură de mesteacăn, căci se îngală cine crede aceasta şi mai vîntos cine cugetă că eu voi fi în stare cu 2603 infanterişti şi 5 tunuri a extermina de pe suprafaţa pămîntului 500000. Cine a nutrit aceasta speranţă nu şi-a dat seama că fiecare popor cînd se aprinde în et scînteta divină şi devine conştient că este o naţiune şi că în el este puterea, nu există armă cu care ar putea fi învins".

9 Uioara

Zonă în care a acţionat comandantul Legiunii "Bibiana" Axente Sever. S-au dat lupte, mai ales în ziua de 9 ianuarie, românii pierzînd 13 oameni, dar provocînd pierderi grele ungarilor.

10 Sălcioara

Spre sfîrşitul lunii ianuarie 1849, trupele de honvizi comandate de Rákossy au făcut lococărn repetate de a pîntrunde pe Valea Arceşului, pînă la Sălcioara şi Baza de Arceş. S-au jucat însă de apărare înarmat de Simion Balint, ajutor de viceprefectul Alexandru Bariş şi tribunul Vasile Crivăţeanu. La 20 ianuarie au reuşit totuşi, să atace Sălcioara şi să producă pierderi grele moşilor. La 21 ianuarie, inamicul s-a retras de teama unui atac pregătit în grabă de Simion Balint, care, la Pântinete, l-a lovit din plin, obligîndu-l să treacă în grabă, cu rîndurile rînte, Munţii Trascăului.

11 Cădărele

Sat din apropierea oraşului Huedin, apărut cu dăruire în timpul revoluţiei din 1848 - 1849. Aici s-au dat numeroase bătălii, cea mai importantă fiind însă cea din 2 februarie 1849 încheiată cu o victorie de prestigiu a revoluţionarilor români.

¹ Florian Tucă, Constantin Ucrain, *Locuri şi monumente paşoptiste* Bucureşti, 1988

12 Măreșel

Așezare de pe malul Someșului Rece. S-a remarcat prin tre momente de luptă deosebită: 26 februarie, 2 martie, 6 iulie 1849. Ostași juncului au făcut minuni de vitejie, ei fiind ajutați, în momente decisive ale înfruntării, de femeile din Măreșel, în frunte cu Păușia Roșu, în vârstă de 48 de ani, soția centurionului Andrei Roșu. 2 martie și 6 iulie).

Se estimează că atacatori au pierdut în aceste lupte peste 2.500 de oameni, printre ei numărându-se și locotenentul Paul Vasváry.

13 Zlatna

Oraș situat pe valea Ampoiului, străpuns de Munții Metaliferi și Munți Trascăului.

Primele acțiuni de amploare au avut loc la începutul lunii martie 1849, apoi la 16 aprilie și 18 aprilie.

Comandantul înfrunților și pazașilor români a fost același viteaz Axente Sever. Chiar dacă orașul n-a putut fi desprins de ocuparea inamicului, acesta a suferit pierderi substanțiale în efecte și oameni (40 de morți).

4 Căcova Ierli

Începând cu ziua de 22 martie localitatea de pe Valea Ieri, la poalele Munților Apuseni, a devenit centrul luptelor eroice pentru apărarea "Țării de Piatră" aflată sub administrația instituită de marele prefect Avram Iancu. S-au dat lupte la 26 martie, aprilie (600 de huzare au atacat pe bravi apărători români) și 13 aprilie. Principala comandă a românilor au fost tribunul și vicetribunul Ioan și Vasile Ciuriceanu, Matei Nicola, Vasile Băntu, Ioan Dăne. La victoria finală a contribuit și prezența în zonă a prefectului Simion Băntu, venit aici la după-amiaza zilei de 13 aprilie 1849.

3 Ponor

Zonă din inima Munților Trascăului, marcată de localități ca Râmeș, Coterăș, Micișca, pe direcția Arud - Abrud. Aici a acționat, în primă-ara anului 1849, tribunul Vasile Fodor în fruntea câtorva sute de lăncieri și pazași din prefectura "Auraria

Gemina" care, plină în murtie, clad mareșul Velici Carol a încercat să înamceze spre Lupșa, l-au surprins pe Simion Băntu în luptele de la Sălenia și din defileul Bedeleu.

Bătălia de la Ponor a fost câștigată de români și evocată astfel de tribunul Ioan Ciuriceanu. În această acțiune s-au distins bravul tribun Șerban și vicetribunul Căcoveanu, care s-au luptat în fruntea a 7000 de români, adversarii lăsând pe câmpul de luptă over 600 de morți și mai mulți răniți.

16 Băicoara

După ce a fost alungat din Căcova Ierli, inamicul a ocupat porți de luptă în valea satului Băicoara. A așteptat sanșuri de apărare cu gând să răpind pentru totdeauna aici. S-a încheiat însă, pentru că, la 13 aprilie, 1849, profitând de consiliile oferite de o plouă țărănească, Simion Băntu a dat ordin viteazului său tribun Ioan Ciuriceanu să atace Deruta, venetici de sub Cetușele Apusenilor județul Cluj au luat-o la fugă. De frică, mulți au sărit în apă umflată a lerei înecându-se. Români au capturat 300 de prizonieri și au numărat 20 de morți și zeci de răniți.

17 Abrud

Centru al răscoalei lui Horea, Cloșca și Crișan, la Abrud și-au avut, temporar, locul de comandă unii dintre căpitani lui Iancu, printre care și Ioan Boieru, viceprefect Tre sunt momentele mai importante ale bătăliilor de la Abrud: 8 - 10 mai, 1 - 9 mai și 11 - 6 iunie. Ele s-au desfășurat astfel.

La începutul lunii mai 1849, o ceată de adversari compusă din circa 1400 de oameni condusă de mareșul Hatváry Emerik, s-a mișcat spre Abrud, în care a pătruns în vena zilei de 6 mai. La 7 mai 1849 a trecut la represalii, arestând pe doi prefecti: Ioan Băicoara și Petre Dobru, un subprefect (Ioan Boieru) și numeroși locuitori. În urma acestor samavoinici, Avram Iancu le-a ordonat lui Simion Băntu și Axente Sever să se pregătească de luptă. În același timp a dat o proclamație prin care a cerut moșierii să fie gata a-și apăra pământurile strămoșești și averii. Străns ca într-un

clește marelui ungur a încercat în dimineața zilei de 8 mai 1849 să prădăscă zona. S-a aflat însă de zădărnicierea comandărilor tribunului Mihail Andreescu și a pierdut aproximativ 300 de oameni. În 9 mai, oastea lui Avram Iancu a devenit un nou atac. Haidarii retrăgându-se rușinat, după ce a lăsat în diferite puncte ale bătăliei peste 1000 de morți și răniți. Totuși, orgoliul l-a împiedicat să renunțe. Abridul cu circa 2800 de oameni și patru tunuri (care a intrat în lăcătușie fără a primi nici o rezistență) au fost care l-a dus la dezastru, pentru că la 7 mai 1849 oastea revoluționarilor români putea raporta că a scos din luptă peste 2400 de soldați inamici. Comandantul lor a rămas ca prin minune cu fuga și a recunoscut el însuși eșecul într-un raport către superior. Deși doar atât că ofiterii mai au dat bir cu fugiți, în trei zile s-au cucerit am pus în bir. În final a-șu mai rămas din întreg corpul ofiteresc doar cu și încă trei ofiteri.

Cu toate înfrângerea suferită, adversarul a părăsit în dorința lui, de a pune sălășire pe Abreu și împrejurimi. În fruntea unei puterice armate formată din 7000 de oameni, un escadron de cavalerie câteva subunități de artilerie cu 9 tunuri cunoscute Kémény Farcas s-a îndreptat spre localitate hotărât să o recucerească. A și pătruns în ea, dar a fost bălăcuit și atacat de oastea lui Avram Iancu și, după mai multe zile de muncă și tenace, cucutorul a fost nevoit să se retragă, în fr. ca Harghany Emerec lăsând pe câmpul de luptă 400 de morți și cam tot pe atâtea răni.

17. *Alma Lutz*

Lupurile românilor în Alba Iulia au fost cauzate de necesitatea de a participa la acțiunea de despresurare a trupelor austriece comandate de colonelul August. În acest scop, prefectul Axente Sever și-a îndreptat căminele spre oraș încă din 17 mai 1848, stăcînd avanposturile dușmane Pătrunși în cetate, și-a organizat prin înțelegere cu austriecii și în noaptea de 26-27 mai au săvîrșit adevărate acte de eroism. La Alba Iulia, românii au

reuniri, de fapt, o dublă strângere a blocadei: înserind, astfel, un episod de mare prestigiu în istoria revoluției populare din Transilvania.

✓ **Check**

Localitate în județul Hunedoara

Aici, liderii tribunului Șimon Croța s-au confruntat cu
honorarii și cavalerii comandați de Kemény Falcas, care au pornit
în 8 iunie 1848 din Brad, spre Abrud

30 *Elly van den Berg*

După ce coloana unarmă de sub comanda lui Kémény
Farkas a reușit să depășească defensiv de la Bucea, a înaintat spre
Abrud. La Blăteni s-au dat lupte în zilele de 8-9 iunie. După
câteva prefecturi, Armata Moldovei și-a retras oarmele într-o poziție
mai avantajoasă, între Tulcea și Căminușu, unde marea sa cârmă
noastră pe poziție.

1. Uplele cu unguri din anii 1848-1849 au avut, desigur și alte focare decât cele menționate mai sus. Ele au cuprins și zona Reghinului, de exemplu, unde președ. era Constantin Romanu și s-a văd comandant al trupelor imperiale colonelul Ceban. Nu s-au extins în Banat, Bihor și Maramureș, regiuni care, deși dens populate de români, au rămas în afara confruntărilor dirijate de țancu direct din cacherul său general din munți. Sfârșitul lor s-a petrecut odată cu plărunderea armatelor pariste în Transilvania, în vara anului 1849. În câteva luni după încheierea tragică a misiunii deputatului român de Bihor, Ivan Dragoș, și, firește, după întreprinderea acestuia cu președ. Ioan Butceanu, Avram Țancu, Avram Sever și Petru Dobru din aprilie mai 1849. Morți, lui Ioan Dragoș, sfârșitul de moși, s-a urmat războiul lui Habsburg, care în ziua de 23 mai s-a spânzurat pe neînfricatul Ioan Butceanu. La 2 iunie consiliul de război, Țancu la Câmpeni, a hotărât să pornească din toată puterea atacul împotriva colonelului Klemenț Farkas care fu, literalmente, zdrobit la Abrud de Jancușii români. Ca replică, la 2 iunie a fost arăd comuna Mănșei, o altă dovadă că Nicolae Bălcescu, prețea și el, o vreme, în munți, cu

¹¹ *Not done*

gând de a-l împăca pe lăncu cu Kossuth s-a înșelat amarnic în legătură cu intențiile de pace ale dictatorului maghiar. Acesta s-a urât pe românii, nu i-a lăsat niciodată pentru fidelitatea conducătorilor lor. În frunte cu Avram lăncu, fașă de împăratul din Viena. În august 1849, Kossuth Lajos a părăsit Ungaria, lăsând în fruntea armatei pe Artur Görgey, care, la 13 august 1849 la Șiria, lângă Arad, a depus armele în fața oștii rusești.

Ce s-a întâmplat cu lăncu, erou, boier după retragerea armatei rusești în Ungaria (generalul Paskievici) și în Transilvania (generalul Lüdovici)?

Să urmărim, succint destinul

În primul vară anului 1850 a fost parte în calitate de deputat mirean, la Sinodu, convocat de episcopul ortodox Andrei Șaguna la Sibiu. Înaintea acestui moment din viața sa a statore înă la Viena, unde a fost primit în audiență de împăratul Francisc I (18 martie 1850), în fața căruia a vorbit cu umbră laudă. Poporul în capătul imperiului și rezultatele întreprinderii cu oficialitățile austriece nu s-au soldat practic cu nici o măsură radicală în ceea ce privește pe românii. Împăratul n-a înțeles, nici atunci, nici mai târziu, că moșii din Vidra de Sus n-au luptat pentru a fi răsplătiți cu onoruri și decorații, pe care, de altfel, le-a respins, ci pentru cauza deplinei libertăți naționale a poporului său. Nu au luptat pentru nădărnici, vrem drepturi. Măreție a rămas: el simțindu-se gonit, înșelat s-a întors în munți, dezolat. Va reveni în Viena după un an (1851). O delegație de fruntași români l-au dus pe Avram lăncu la principele Schwarzenberg, guvernatoru Ardealului, care l-a strâns mâna cu satisfacție și i-a poftit zămbitor să șadă.

Also, was wollen die Rumänen? ¹ E întrebă guvernatorul

lăncu, ca la lumina unui fulger, va fi văzut atunci toată fatalitatea unei istorii menționate. A zămbit și el prepușor și a răspuns cu ochii rădăciți.

¹ Așadar ce vor românii?

"Serenissime o Academie de drept în Sibiu și o baie de vapori la Vidra"

Deprimarea sufletească s-a accentuat, încoace-încoace, încă viteazul conducător de oaste se va prăbuși curând într-un univers al gândurilor și trăirilor amare. Iși va redacta testamentul (20 decembrie 1850), în care își exprimă dorința ca întreaga lui avere să treacă în folosul națiunii pentru ajutor la înfrângerea unei academii de drepturi, țară creștind că lupătarilor cu arma tegu vor putea scuti drepturile națiunii.

Din mândrie va refuza să-l întâlnească pe Francisc I. În vară anului 1852, cu prilejul vizitei acestuia în Transilvania.

De acum încolo lăncu, erou de fapt legendare, va intra în legendă. Va doborî din fluxul său, ani și ani, cutreierând satelor din munți, înălțându-se cu moșii care l-au apărut și l-au subliniat. Din când în când, va pune mâna pe condei și se va destăinui, cum a făcut-o la 15 mai 1860 într-o scrisoare adresată lui Ilie Măceleanu, un prieten din tinerețe, e însuși lupătar pentru cauza românilor transilvăneni. Mă întrebi ce mai nădăjduiești și ce mai crezi? Îți răspund că ceuzul nădejților mele a trecut și credința mea este ca a șarpelei, căruia natura îi impune să-și apere capul. Dar să nu crezi că a spun această fiindcă aș fi îngrijat de amărădă mea viață. Nu, căci viața mea o am expus de mai multe ori primejdiei în anii 1848 și 1849 pentru iubita mea nativitate și pentru credința către împăratul. Ci înțeleg rubita mea nativitate care suspină sub povara atâtor dureri și pentru care m-am durat inima, dacă o aș duce în primejdii și mai mari prin exprimarea adevăratei mele credințe.

"Adevăratea lui credință scria Ioan Lupas firește nu putea fi alta decât cea sfîșită cu botetul de sânge al multor generații de mucenici, aceea pentru care se sacrificase Horea și țevăreșii săi din Transilvania iar Tudor Vladimirescu în Țara Românească, voind s-o transforme dintr-o moșie exploatarea de

¹ Ioan Lupas, Din istoria Transilvaniei, București, 1988

² Ioan Lupas, op.cit.

*„tagma refutorilor” într-o adevărată patrie-mamă a întreg
norodului românesc.”*

Da, Avram Iancu a trăit și a luptat pentru „întreg poporul
românesc.” Sacrificiul lui nu este doar pentru libertatea națională
a românilor din Transilvania, ci, totodată, și pentru libertatea
socială a fraților din toate țările românești. Și-a dat sufletul în ziua
de 10 septembrie 1872. În casa brutarului Ion Stuprea din Baza de
Criș. În urma unei hemoragii. Asupra lui nu s-a găsit nici un act,
doar o năframă zdrențuită, fluierul de careș și jaiba către împărat,
motoscută. Corpul i-a fost ȳezat pe catafalc în casa lui Ioan
Simionayiu. Oamenii i-au îngropat sub gorunul lui Horea, la
Tebeu, cu o piatră sibilă la căpătău, într-un mormânt împrejmuit cu
zăbrele sărace.

Conform însemnării lui Eugen von Friedenfeld, eminent
funcționar superior în instituțiile de guvernământ transilvane și
publicist, „Iancu însuși a dispus acest lucru încă de când era în
viață. Se bănuiește că de aceea, fiindcă, după tradiția poporului,
sub același gorun și-a întocmit odinioară Horea planul său de
război și de acolo a plecat, cu tovarășii săi, în temerara și
expedientă

L-a condus la groapa de veci, în ziua de 13 septembrie
1872, un sobor de preoți și o mulțime de norod, din mijlocul
căruia nu lipseau trei dintre colaboratorii lui cei mai curajoși:
prefectul Mihai Andreica și tribunii Clement Audeanu și Nicolae
Cortcheș. Gorunul îl plouă de atunci cu frunze țărani: îl cântă
în halade la coarnele plugului, iar istoria noastră urveșă din
religia lui.” spune Octavian Goga.¹ Noi spunem că, la
mormântul lui, trebuie să ingemăm o clipă, în fiecare an, la
începutul lui septembrie. Să ingemăm și să ne umplem
sufletele din potul exemplului vieții lui, acum călând peste
Transilvania și peste Țară coboară, acuz de trădători, zăbranc
negru. Să ne pregătim de luptă îndemnați de fluierul Iancului

care sună, se aude din ce în ce mai tare horind sub cerul României
vândute, zăvuite, batjocorite.

¹ Ioan Ranca, *Avram Iancu*, Tîrgu-Mureș, 1996, p. 235

² Octavian Goga, *op.cit.*

AXENTE SEVER

(1821 - 1906)

prefect al Legiunii Blajana

S-a născut într-o familie de țărani săraci din satul Frâmba la 15 aprilie 1821. În semn de respect pentru faptele lui, oamenii au dat satului numele prestigiosului său fiu „Axente Sever”. După învățătura elementară, a studiat la Blaj, cetatea luminiștilor români de la confluența celor două Târnave. Aici tânărul învățase într-ale teologiei și filosofiei, cu vibranta lui simțire pentru neamul românesc s-a alăturat, fără nici o ezitare, grupului de profesori și alumi, care, în frunte cu Simion Bărnuțiu, s-au împotrivit, între 1842 - 1845, deciziei soviniștilor de introducere a limbii maghiare ca limbă oficială în Transilvania. În 1847 la îndemnul lui August Treboniu Laurean, a trecut în Tara Românească, stabilindu-se în București unde a predat limba română și a lucrat la Colegiul Sfântu Sava. Împreună cu prietenul și colegul său Constantin Romanu Vivu, în 1848, la izbucnirea revoluției, și-a asumat rolul de „comisar de propagandă” propovăduind, în împrejurimile Bucureștilor, că și în Ottenia, „noua evanghelie de libertate”. La 11 iunie același an se afla, firește printre declanșatorii revoluției din București, alături de câțiva dintre membrii societății secrete „Frăția” cu care stablise legături dinainte. S-a consumat intens tot timpul cât a durat „republica munteană” ideile sale diseminându-le nemijlocit cu prilejul întâlnirilor cu țărani din județul Ilfov sau prin intermediul publicației „Naționalul” ce apărea la Craiova. La jumătatea lunii august, 1848 s-a reîntors în Transilvania începându-și, și aici, activitatea de revoluționar prin sensibilizarea maselor de români, îndemnând să pornească la eliberarea membrilor Comitetului Național Român din Sibiu, care fuseseră arestați. S-a remarcat, de asemenea, în acțiunea de organizare și desfășurare a adunării de protest de la Orlat lângă Sibiu din 29 august/10 septembrie 1848 și a întâlnirilor reprezentanților celor 80 de comune situate pe teritoriul grăniceresc român nr. 1, care s-au pronunțat contra unirii

Transilvaniei cu Ungaria. La scurt timp, împreună cu Iovian Brad și cu un detașament de 500 de tineri înarmați a plecat spre Blaj unde a participat, alături de 60000 de oameni, la cea de a treia Adunare Națională a românilor care și ea - a denunțat actul samavolnic prin care la 17/29 mai, 1848, dieta din Cluj hotărâse unirea Transilvaniei cu Ungaria. Conducătorul din timpul Adunării și de dinainte, fermitatea caracterului său - au propusul în funcția de *prefect al Blajului al Legiunii I Blajana*. Care a fost, cum precizează cercetătorii, cea mai mare dintre formațiunile militare românești din Transilvania anilor 1848-1849. Și care a avut un larg câmp de acțiune între Mureșului și Târnavei, cu tabăra la Ciumbud și Sălcuța, cu un efectiv de 10000 de oameni recrutati din peste o sută de localități.

Dintre acțiunile mai deosebite prin care s-a remarcat Legiunea I Blajana, menționăm dezarmarea gărzilor nobiliare din Lioara și Aiud; lupte de bătaie și de angajament direct cu armatele cuceritoare conduse de generalul Bem, după intervenția acestora în Transilvania, desfășurate pe o largă arie teritorială (de la Blaj la poalele Munților Apuseni, de la Deva la Sibiu), apărarea orașului Aiud, în ianuarie 1849, blocarea intrărilor în Munții Apuseni. „Locații în dispoziția rezistenței naționale din Munții Apuseni, se scria într-o lucrare: „legiunea lui Ioan Axente Sever a cooperat cu cea comandată de Avram Iancu. Ocupând, la 15/27 martie 1849, importanta poziție strategică de la Coștari, ea a apărat vadurile Târnavei și Mureșului, defileul Gurii Ișcu și a jucat rol decisiv în luptele împotriva trupelor lui Emmerich Hutvany contribuind la zdrobirea și respingerea acestora din munte. În mai 1849. La 17/29 mai, Legiunea I Blajana a străpuns încercările trupelor vrăjmașe din jurul cetății Alba Iulia. Ioan Axente Sever reușind să intre în fruntea atacurilor sale în fortăreața asediată. Prin acțiunea vijelioasă de la 15/27 iunie 1849 a celor 2000 de lăncieri ai săi, s-a pus capăt asedului de luni de zile al cetății. A

Dr. Maria Tota, Petre Florin, Paul Abrudan, Bărbăși și datoriei:
1848 - 1849 - mic dicționar, București, 1984

participat, în continuare, la luptele de la Orăștie, Geoagiu și Deva¹

La sfârșitul revoluției transilvane, Ioan Axente Sever n-a depus armele de luptător. Prezența lui va fi marcată, în rândul românilor, cu speranță într-o izbăvire lor națională, cu diferite ocazii: la vară anului 1852 prinzându-l pe împăratul Austriei, *Franz Josef*, pe Muntele Găina, în 1861 la Conferința Națională de la Sibiu, când a fost ales în Comisia permanentă de conducere a mișcării naționale a românilor din Transilvania, în 1862 "înca la răscăltă", fapt pentru care a fost claustrat în temniță vreme de o jumătate de an, între 1863 - 1865 ca deputat al Salinelor Lioarei în Dieta de la Sibiu, a susținut cu curaj și inflexibilitate cauza neamului său, s-a manifestat în sensul credinței în consacrate în preajma și după pactul dualist din 1867 s-a entuziasmat, odată cu toți românii transilvăneni, la intrarea țării de peste munți în Războiul de Neam și a jubilat, cu toată ființa lui, la câștigarea acestuia, soldat cu cucerirea independenței de stat a României, încât, sub impulsul acestui consumat în 1877-1878, a elaborat chiar "un plan militar de eliberare a Transilvaniei și de unire a neamului cu patria mare"²

Conduita exemplară a lui Ioan Axente Sever a fost caracterizată somptuos de către cel mai mare savant istoric român al tuturor timpurilor N. Iorga: *A fost printre cei care s-au luptat în Munții Apuseni. Și, când valurile tulburate se potoliră, a fost iarăși printre aceia care au răspins orice răsplătă personală din partea împăratului, cerând numai pentru toți ai sui trapi de sange și ostășii săi, în lupta pentru drepturi și demnitate, o stare de lucruri nouă și despăgubiri pentru toate cele îndurate* (...) *Era printre uriași, fulgerași, cari nu vreau să se târască pe branci după ce străbătuseră biruitori pe culmi*"³

Refuzul de-a se lăsa pe brânci, pe care N. Iorga i-l atribuia, ca o calitate, lui Ioan Axente Sever se referă la atitudinea de

consecvență mândrie a acestuia. Căci, obișnuit cu biruințele pe culmi, considera că bătlia pentru presa națională, pentru impunerea Bisericii Naționale în imperiul dualist, lupta pe viață și pe moarte a Partidului Național Român din Transilvania, mișcarea memorandistă și mișcarea Astrei "toată această măruntă muncă roditoare", cum o numește psihistorul, nu avea însemnătate. Or, s-a dovedit peste ani, că "măruntă muncă" a luptătorilor români din a doua jumătate a secolului trecut continua, de fapt, incendiara înclinație din anul 1848-1849. E drept, cu alte arme, cu alte tactici și strategii, adecvate timpului lor de derulare, de concretizare. Un timp pe care fostu prefec, mină de fier și temerar incomparabil, nu i-a înțeles. Iar dacă l-a înțeles, nu s-a exprimat public în legătură cu valoarea sa. Și-a zăvorât adeziunea la faptele urmașilor tineri între peretea spitalului stănesc din Brașov mărturisindu-și-o, probabil, numai în rarele întâlniri avute cu Ioan Moldovanuș Moldovan, canonicul din Blaj, ucenicul și protejului lui Tarnovei Cipariu.

¹ Dr. Maria Totu, Petre Florea, Paul Abrudan, op. cit.

² N. Iorga, *Oameni cari au fost*, ed. 1975

SIMION BALINT

(1810 - 1880)

prefect al Legiunii Argeșului

Simion Balint, unul dintre acei „preoți cu crucea în frunte”, pătruns de spiritul înaintat al vremii, face parte din constelația personalităților învestite cu privilegiul de a-și păstra actualitatea pentru generațiile următoare. Chipul și amintirea lui trăiesc încă și astăzi în Țara Moșilor concurate mai mult de legendă decât de mănușitori de condei. *„Popa Balint ca paroh Peste Rușu ține loc Ține foc ține bătaia Pe dușmani pe toți să-i ține”* grăiește un cântec ce este cunoscut la cele mai îndepărtate colțuri ale Munților Apuseni.

Netăgăduitele sale calități morale și fizice judecătorești, drept, sfătuitor și învățător pe care se împăștia au fost recunoscute și apreciate de toți cei care l-au cunoscut. Într-adevăr, ca prefect, pastor al sufletelor credincioșilor și promotor al dezvoltării culturii și învățământului.

Ceea ce s-a scris despre protopopul din Roșia Montană, *„mâna dreaptă a feciorului de țărani din Vidra”* a îmbrăcat mai mult forma memorialistică și s-a adresat, de regulă, specialiștilor unui public mai restrâns. Numele și faptele sale sunt analizate, de obicei, în contextul problematicii abordate cu privire la Avram Iancu, de care, pentru o perioadă lungă de viață, și-a luat de model și al apărării acelor părți muntoase care și descrețesc poalele înspre Cluj și Turda.

Să-l urmărim și noi în această carte, viața și activitatea.

Simion Balint a fost fiul cantorului greco-catolic Antoniu, căsătorit din neam de țărani liberi din Maramureș, și al Mariei Balint. S-a născut la 10 septembrie 1810 în satul Copăcenii din apropierea orașului Turda. Aici, în această străveche așezare românească, de la marginea Argeșului și a Căminului Turzii, între câmpia unde în urmă cu aproape patru veacuri *„căzu trupul frumos ca un copaciu”* al unificatorului de neam și țară, Mihai Bravu, și dealurile împădurite, viitorul prefect în oastea „Craului

Munților” și-a petrecut primii ani ai copilăriei în mijlocul unei populații de plugari, în marea lor majoritate iobagi, striviți până la îndobitocire de o nemeșime fudulă și lăcomă.

Exploatarea cruntă, umilințele și mustrările la care erau supuși românii, întipărite pentru totdeauna în mintea și sufletul său, l-au urmărit obsedant în timpul studiilor primare secundare și teologice, făcute la Cluj, Sibiu și Blaj, unde, în ciuda privațiunilor pe care le-a avut de înfruntat, a obținut numai calificative de *„Prima”* și *„Eminentă”*. În „Mica Romă” cetatea reședință a noastră națională cursurile unor profesori erudiți, în frunte cu Timotei Cipariu și Ioan Rusu, au contribuit la educarea tânărului, curajos, ager și îndemnativ, în spiritul Școlii Ardelene, făcându-l să înțeleagă mai bine rolul pe care trebuiau să-l joace intelectuali în acțiunea de emancipare socială și națională a românilor.

Ponglot, stăpânind bine limbile latină, maghiară și germană, format umer și cunoștințele lui spirituale s-au ridicat peste nivelul mediu al generației sale trecute prin școli, față de care se distingea prin interesul sporit pe care-l acorda problemelor culturale românești, în general, și mai ales, presei românești. A timpului de pe ambele versante ale Carpaților. După absolvirea Seminarului Teologic din Blaj la 1834 timp de opt ani a servit biserica unită din Roșia Montană în calitate de capean pe lângă soțul său, părintele Golgoș, iar după moartea acestuia a devenit preot. Contactul cu oamenii i-a permis lui Simion Balint, fin observator să obțină numeroase informații privind situația grea în care se zbateau moșii în conștiința cărora „Horeada” rămăsese vie ca un depozit sacru, simbol solid pentru noi acțiuni ce vor zgudu, peste puțin timp, Munții Apuseni. Așa cum au fost, după cum rezultă din *„Însemnările”*²¹ sale, răzmerițele moșilor din

²¹ Hodoș E. *Simion Balint. Din istoria vieții sale. Faptele și luptele din Munții Apuseni și Ardealului în 1848 - 1849*. Sibiu, f.n.

²² „Transilvania”, nr. 2, 1879.

satele din jurul Abrudului, datorate abuzurilor fiscale, răpini prin vicieșug și teroare a pădurilor și pășunilor strămoșești.

Dimensiunile personalității lui Simion Balint s-au ilustrat cu deosebită putere în anul revoluției de la 1848-1849 prin rolul pe care l-a jucat în timpul tumultuoșelor evenimente și al rușii eroice pentru apărarea Cetății de Piatră. Pe bună dreptate se subliniază, în puținele studii ce s-au fost consacrate, că "Popa Balint" a fost unul dintre primii patrioți din Munții Apuseni care a dat expresie aspirinilor poporului român pentru care a îndurat suferințe și a mărșăluit hărăbăste înainte. Începutul acestei acțiuni datează din primele zile ale primăverii anului 1848, când tumultele de pe Detunata, Cămin și Vlădeanu au răsunat peste colini și văi anunțând apariția de zori noi de libertate pentru moși, adăta cu furtunile ce se dezvăluiau cu furie ca urmare a confruntărilor dintre robie și dorința de mai bine dintre intuneric și umbră, dintre viață și moarte. Scena istorică, ocupată cu 64 de ani înainte de martiri, frânși pe roțile de habsburgi și aristocrația maghiară, va fi dominată acum de noi îndrăzneți și vitezi, printre care un rol important îl va avea parohul din Roșu Montană.

Constatând cu revoltă că revoluționarii maghiari pun la cale deznaționalizarea popoarelor contiguoase apăsător și cu zădărnici precum și "neobservarea egalității", Simion Balint și Ioan Buleanu au hotărât să organizeze o intensă propagandă în satele din jurul Abrudului și Câmpeniului, activitate la care s-a adăurat, peste puțin timp, și Avram Iancu.¹ Este perioada în care, conform aprecierii unor istorici, aceștia formează un triumvirat ce a pus în mișcare toate destinele moșilor pe care s-au condus, cu pricepere și dragoste, în victorioasele confruntări cu un dușman perfid și crud. Lăsarea lui Horea a fost răscălată din nou, înspre înălțurile azurii al cerului ca un fulger iscat să roșească creștele

blănișilor munți. Cei trei prieteni, tovarăși de idei și de luptă, însă cu destine diferite, au început să străbată, zic întregi, satele și orașurile moșesti, explicând pe înțelesul locuitorilor jeluirea vitoare lupte. Pretinzându-se, în adunări populare, organizate în stînga și în dreapta Argeșului, se auzeau cuvintele pline de încredere, cu profund ecou în sufletul moșilor să cerem, să pretindem, să luăm ce este al nostru.

Situația în munți devenise explozivă. "Vinovații" nu erau alții decât Avram Iancu, Simion Balint și Ioan Buleanu, "conducători" și "instigatori" ai moșilor. De aceea, ei au fost somați să se "abțină" în viitor de a mai convoca asemenea adunări populare. Mișcările lor erau urmate cu insistență de către autoritățile locale și raportate superiorilor. Avram Iancu fusese rechemat la Târgu Mureș de către președintele Curții de Apel din ordinul guvernatorului Telex, iar Simion Balint și Ioan Buleanu amenințați cu închisoarea. Nimic și nimic n-au putut însă opri marșul înainte al istoriei. Moșii și conducătorii lor au înțeles pe deplin că era pe care trebuiau să o urmeze, să o străbată, în ciuda nenumăratelor obstacole, a "excepțiilor militare" și "fuerilor" ce s-au născut pe întreg cuprinsul Transilvaniei, a zeilor cu care dregătorii urmăreau pe "suspecți" și pe "instigatori". Ne-o demonstrează, fără echivoc, adunarea națională de la Blaj din mai 1848 la care participă și Simion Balint împreună cu mulți de moși, toți oțeliți de vremuri și de greutăți. Discuțiile și dezbaterile la care a participat s-au deschis orizonturi noi și s-au îmbogățit experiența politică, lăsându-i urme de nestins în umbră și gândire, sporindu-și speranța în destinul mai bun, mai drept al românilor. Cele auzite, văzute și trăite la Blaj, în Catedrală și pe Câmpul Libertății s-au întins credința că omul, trăind cu poporul și acționând în numele lui va reuși să-și aducă o modestă contribuție la înălțarea edificatului început acum la 1/5 mai 1848. Atunci Simion Balint și-a dat, alături de cei peste 40 000 de participanți,

¹ Gh. I. Bodea, L. Fodor, dr. L. Vaida, *Chey Popou de istorie revoluționară 1848 (Oameni, fapte, locuri)*, Cluj-Napoca, 1971 p. 6. V. Chereșteșu, *Adunarea națională de la Blaj*, București, 1966.

² Ștefan Pascu, *Avram Iancu*, București, 1972.

³ Ion Băscă, Valeriu Năpu, *Avram Iancu. Documente*, București, 1974.

votul de condamnare a anexării Transilvaniei la Ungaria. Măi festarea "dăcică" care a "îngrozit" partida unionistă maghiară. I-a mobilizat și mai mult pe preotul din Roșia Montană, înțelegând că dorința de "unire cu țara" cu frașii de peste Carpați, nu era numai o stare momentară de inflăcărare, ci un plebiscit, un legământ sfânt.

Documentele vremii demonstrează fără tăgadă, că autoritățile neliniștite din cauza agitației, mișilor cereau conducătorilor acestora "ascultare". Directorul cameral Vemegey din Zlatna aflat în inspecție în zona Abrudului și a Câmpeniului, raporta cu îngrșorare, la sfârșitul lunii mai 1848, că moși sunt "agitați peste măsură" că Avram Iancu dispune de câțiva tovarăși credincioși, că are legături cu preotul Balint din Roșia Montană, care și el "agită spiritele" românilor din împrejurimi, "băgând groaza" în locuitorii de acolo. Acești "locuitori de acolo" în care aprigul preot a "băgat groaza" nu erau oameni simpli, români sau maghiari ci autoritățile și garda maghiară, care terorizau pe moși.

Cuând începu o furibundă vânțoare a conducătorilor mișilor, unii fiind arestați în satele lor ori în ascunzișuri altcundea în fața comisiilor de investigație sesizate în munți bătuți și amenințați cu diferite sume de bani. Vânțoare căreia i-a căzut victimă și Simion Balint, fiind închis, la început "într-o oficină întunecoasă" în "custodia ordănenescă" din Abrud, apoi mutat la Abrud, unde a suportat chinuri grele de imaginație astăzi. Garda ce-l păzea, formată din securi, l-a bătut crunt, i-a smuls firele de păr din barbă și l-a ferecat "în două lanțuri încrucișate pe ambrele mâinilor și picioare". Avea 38 de ani când a fost internat "Popa Balint", acest bărbat cu statură înaltă și puternică, fața bătuță de soare și de vânt, vocea adâncă și poruncitoare. Iar când, în

septembrie, sub presunea Adunării Naționale de la Blaj, a fost eliberat, împreună cu alți fruntași ai românilor toți s-au mirat de halul de slăbiciune în care a putut fi adus un om de o asemenea robustețe. Simion Balint și Iosif Moga, galbeni la față, perși și căzuți cu voi de ei - au fost primiți de cei 60000 de participanți la adunare "cu deosebită bucurie" după cum remarcă "Gazeta de Transilvania". Contemporanii își amintesc de ochii lui Balint după ieșirea din închisoare, aceștia scânteiau de ură sfântă, de hotărâre implacabilă și energie sufletească fără țărături. Unica imagine rămasă din timpul revoluției, datorită lui Barbu Bocușcu, surprinde ochii aceștia obsedați, care sugerează de dincolo de vreme ideea viinței.

Lanțul neîntrerupt de evenimente derulate în primăvară - vară și toamnă anul 1848 s-a încheiat. Sosise momentul punerii în aplicare pe calea armelor a programului politic de la 31.5 mai, vizând în primul rând, statutul de independență al națiunii române din Transilvania, în fața unui dușman care răspundea ideilor veacului de lumină cu argumentele întunecului medieval, paloșul și splinzuritoarea.

În actul semnat la 10 decembrie 1848 de către Simion Bărnuțiu, președinte, și Aron Florian, secretar al Comitetului Național Român din Transilvania, Simion Balint este menționat în calitate de prefect al uneia din cele 15 prefecturi. "Luând în considerare capacitatea și energia domnului Simion Balint" - se specifică în acest document - comitetul îl denumește prefect al gardei naționale în PREFECTURA CĂRE SE ÎNTINDE ÎN PARTILE ARIEȘULUI (subliniat), după lista ce i se alătură. De aceea se învâie toate dregătoriile civile și militare ca să-l recunoască de prefect și să-i dea tot ajutorul de care va avea trebuință în privința gardei naționale pentru ținerea ordinii și disciplinei. Totodată, se demandă tuturor tribunilor, vice-tribunilor, centurionilor și vice-centurionilor și în general tuturor românilor care se află în serviciul gardei naționale ca

Silviu Dragomir, *Avram Iancu*, ediția a II-a, București, 1968.

Blajul, anul I nr. 3, 1934. Pompiliu Teodor, *Avram Iancu în memorialistică*, Cluj, 1972. Hodoș Al., *Avram Iancu, regele munților*, București, 1944.

denumitului prefect să-și dea supunere și ascultare spre a putea implini cu toată exactitatea oficiul ce i s-a încredințat”¹

În calitate de prefect al Legiunii Auraria și Salinae, Simion Balint a participat alături de ceilalți prefecți și tribuni, la organizarea apărării Munților Apuseni împotriva invadatorilor Nemeși au socotit că a sosit momentul să se războie pe românii ce s-au născut pentru a reuși în drepturile lor ca și pe “asupritorii intelectuali români”. Primejdia unei pătrunderi masive a dușmanului în munți i-a determinat pe prefecți să se strângă sub o singură comandă, a lui Avram Iancu, devenit, virtualmente, conducătorul necontestat.

O zonă întreagă de munte, cuprinsă între Turda, Rimetea, Băia de Arieș și Valea Ierii, ca și zece bătălioane (tribunate) de lăncieri și pușcași, moși, constituiau obiectul răspunderii lui Simion Balint. El avea, în cadrul prefecturii pe care o conducea, atât atribuții militare cât și civile, orice act erous fiind valabil numai dacă purta pecetea lui, care avea inițialele S.B. În jurul unui potir ornat cu cruce

Prin curajul lăncierilor și a comandantului lor în timpul luptelor purtate în Valea Arieșului, în stăruinle și grohotișurile munților dușmanul ce încerca să pătrundă spre Băia de Arieș, iar de aici la Câmpeni, capitala Țării Moșilor, a fost alungat. O victorie hotărâtoare izvorâtă din dragostea pentru glia străbună, din eroismul popular, din virtuțile moșilor cu rădăcini adânci în obârșia românească. Epopeea Văii Arieșului este fidel redată atât de artizanul ei cât și de “Cranul Munților” în rapoartele adresate Curții din Viena². Iara, Sălciova, Brilzești, Ocolitș, Căcova Ierii, Valea Poienii, Bedeleu sunt numai câteva localități unde lăncierii

lui Simion Balint au obținut strălucite biruri împotriva ceteilor de boavezi și secui. Este un răspuns clar dat celor care au amenințat că, dacă moși nu vor depune armele, vor “extermina prin foc și sabie toate satele românești din munți, împreună cu tot locuitorii”. Într-adevăr multe sate au fost trecute “prin foc și sabie”, dar dușmanii au trebuit să plătească din pînă crimele lor. Așa cum au plătit și la Gura Cernii, Bucium, Cerbu și Sohodol, când armatele conduse de Harvány și Kémény au fost, pur și simplu, spulberate de lăncierii de sub conducerea lui Avram Iancu și Simion Balint. Și odată cu aceasta orice tentativă de cucerire a Munților Apuseni a fost abandonată, mândrul focar de demnitate românească rămânând nepângărit.

Epopeea scrisă pe Valea Arieșului a avut importanță nu numai sub aspectul zădărnirii planului dușmanului de a ocupa Băia de Arieș, cu bogate rezerve de aur, și Câmpeniul, cartierul general al moșilor. Iar a influențat pozitiv apărarea cu succes, în ansamblu, a Munților Apuseni și a revoluției române. De asemenea, au fost salvate de la distrugere zeci de sate românești și evitate victii omenești. “Dacă Simion Balint, se subliniază într-un document, se călătorește cu de prefect n-ar fi operat în acea parte a comitatului Turda cu energie și prudență rară, dacă el n-ar fi știut să scoată ca din pământ cete de vânători, arme și munici pentru aceștia, dacă nu s-ar fi aruncat orbește la usalt contra artileriei ungurești ca să câștige timpul, oricine poate fi convins că din mulțimea comunelor românești care se aflau pe largul pînii dintre orașele Turda, Iara, Băia de Arieș și Rimetea, nici una n-ar fi rămas neapărută și nedevastată de insurgenți și sute de familii românești ar fi fost exterminate fără cu ele să se fi putut apăra din lipsă de organizare și exercițiu. Că sute de familii românești ar mai fi fost exterminate peste alte câteva mii care au fost date morții fără nici o judecată în casele și curțile lor se poate dovedi cu mulțime de documente”.

¹ Hodoș E. op.cit. p. 30

² Popescu Virgil Rădulescu, Istoria neședrii românești din Ardeal în anii 1848-1849, după Părți alese din Istoria Transilvaniei de George Bariț, urmată de rapoartele prefecților de legiune Avram Iancu, Simion Balint, Asenit Server și alte documente importante. București, 1939

³ Ibidem, p. 202

Simion Balint a fost un luptător curajos și dărz, un om al veacului său, fermecat de ideile dreptului natural, ale egalității și dreptății, care însă nu s-a lăsat condus de patimă, de răzbunare. El n-a cunoscut ura națională, nu a identificat pe cei mulți, de alt neam, cu clasele lor stăpânitoare și, ca urmare, lupta sa a fost îndreptată împotriva dușmanilor poporului român, a aristocrației, contra asuprii naționale. Datorită lui și lui Avram Iancu, multe vieți ale unor unguri din Abrud și Roșia Montană, Zlatna și Aiud, Iara și alte locuri au fost salvate.

Reintroducerea, în mod brutal, a regimului absolutist în Transilvania, revocarea concesiilor făcute de împărat în timpul revoluției, s-au determinat pe Simion Balint să continue lupta. De data aceasta printr-o seamă de memorii, sperând că "durerile românilor" vor fi "corectate și vindicate, jertfiele lor grele luate în seamă", iar "dorințele națiunii îndeplinite". Demersurile făcute împreună cu Avram Iancu și cu alți fruntași politici la Cărtea din Viena și la guvernatorul Transilvaniei, au rămas însă fără rezultat. Ba, mai mult, aparatul represiv a fost întărit, s-a continuat politica de despoziere a moșilor de drepturile vechi și vitale pentru ei, fiind lăsați în puterea porciilor de răzbunare și la bunul plac al celor privilegiați. Pe bună dreptate nota un contemporan, cei ce și-au pus "pielea în saramură pentru împărat" n-au câștigat nimic în anii 1848 - 1849 doar că "au speriat pe maghiari" cu vitejia lor.

Și când speram alinare sorții - nota fostul prefect al Sănelor - ne veni de la ministerul îndoită taxa pe lemne. Acum zic oamenii să nu mai cerem nimic că rădău va mai fi.¹⁾ Această "răspătată" survenea imediat după vizita împăratului în Munții Apuseni, în care moșii și-au pus atâta speranță în opinia autorităților. Simion

Balint constituia, alături de "Crâul Munților" un pericol pentru noua ordine instaurată de Habsburgi. Conducerea moșilor se arată într-un raport, a fost preluată de Iancu și de protopopul greco-uni Balint²⁾, care "are mult contact cu poporul" lăsând "să scape câteva cuvinte nechibzuate despre o revoluție în care speră". S-a propus îndepărtarea celor doi prieteni din munți, deoarece datorită lor în popor circula "cele mai absurde zvonuri" care alimentează neconținut agitația, fac să crească speranța românilor și teama celorlalte națiuni.³⁾ În alt raport se sublinia că Avram Iancu, Simion Balint și Axente Sever sunt "suflul românilor" pe care îl conduc cu succes, după planul ideilor lor ce nu pot fi altele decât "cele ale daco-romanismului în strânsă legătură cu ideile din Principatele Române". Comandantul jandarmeriei din Transilvania, cărui îi aparține acest raport, îl considera pe Simion Balint ca pe un bărbat cu o inteligență rară și cu o bogată experiență, știind să se folosească de harul profeției cu toată vârsta înaintată, are o putere de sugestie asupra moșilor de nechibzuit, demnă de invidiat de cei mai abili oratori și politicieni ucraineni.

Încheierea pactului dualist, în anul 1867, înglobarea Transilvaniei, din punct de vedere politic și administrativ, Ungariei dualiste, au fost primite de Simion Balint, ca de tot românii de altfel, cu deosebită indignare și mânie. Temperamentul său, "inspirat din zilele vișoroase, de care a avut parte în copilărie și până după revoluție" a răsunat ca un vulcan în acele zile când peste Transilvania s-a întins doborâul. Punctul său de vedere a fost expus, clar și tăios, în documentul militatist *Epistola volanta* care a avut un deosebit ecou în opinia publică românească. De la început, Simion Balint s-a situat

¹⁾ Ibidem, p. 200

²⁾ Ghica Ion, *Amintiri din pribegie după 1848*, vol. I, Craiova, 1940, p. 79

³⁾ Hodoș E. *Din corespondența lui Simion Bărnuțiu cu contemporanii săi*, Cluj Napoca, 1975, p. 12

Popescu Mihai, *Documente inedite privitoare la istoria Transilvaniei între 1848 - 1859*, București, 1929, p. XXII

³⁾ Arhivele Școlii București, Microfilme Ungaria, rola 81, cadrele 632 - 635

declinăt alături de principile și revendicările formulate de națiunea română în adunarea din 3/5 mai 1848, luând atitudine fermă împotriva alipirii Transilvaniei la Ungaria. *Am fost un corp cu viață și astăzi suntem traciați ca un cadavru, am fost odui liberi, iar astăzi suntem un pariu invins. Drepturile noastre sunt călcate, naționalitatea noastră batjocorită, autonomia și independența scumpei noastre patrii ucise*" sublinia el că mările Români erau îndemnați să-și facă datoris în numele celor 19 secole de suferință, în numele viitorului nostru "pană când vom fi cu toți liberi și independenți, să arate inamucilor și Europei cum că noi mai preferăm moartea și strivirea decât jugul străin".

"Epistola volanta" intitulată *Frați români* se încheie cu încrederea în geniul poporului român în a cărui inimă mai bate încă "onoarea și demnitatea națională pentru independența patriei noastre comune".

Acest document, care reflectă amărăciunea și revolta celui care la 1848 a schimbat crucea cu lancea a provocat nemulțumirea claselor dominante din imperiul dualist. Așa se explică și faptul că autoritățile au propus ministrului de interne ca Simion Balint să fie mutat din Roșu Montană într-o parohie din Secuime, întrucât este "agitator periculos".¹ Propunerii nu i s-a dat curs, deoarece autorii compromisi de la 1867 se temeau de reacția locuitorilor din această străveche zonă românească cu puternice tradiții revoluționare.

Simion Balint, paralel cu activitatea politică desfășurată după 1849, și-a canalizat acțiunile de luptă pe făgașul dezvoltării culturale și învățământului în limba română, al răspândirii în rândul moșilor a unor cărți și publicații cu profund caracter patriotic. În concepția sa, înălțarea națiunii se poate face, în primul rând, prin propășirea culturii în care "contrarii noștri" nu văd altceva decât o "opozitiune împotriva lor" pentru că noi, românii, ne aruncăm orbește "în brațele și la comanda lor" ca să ne năde ca

pe vite".² Prin strădania lui și a altor 70 de români care și-au pus scâlnitura pe memorii adresate Curții din Viena, a luat naștere "Asociațiunea Transilvană pentru Literatură și Cultură Poporului Român", cunoscută sub numele de ASTRĂ, deschizându-se, în acest fel, perspective largi, în forme și împrejurări noi, vieții național-culturale a românilor din Transilvania. Prin grija lui și a membrilor departamentului Abrud al Astorei, publicațiile românești de toate genurile erau căutate și circulau tot mai intens, pătrunzând în locații din Munții Apuseni, în ciuda tuturor oprelișilor autorităților dualiste.

Protopopul din Roșu Montană și-a adus o contribuție însemnată la sporirea numărului școlilor confessionale și la ridicarea nivelului lor material și pedagogic. A militat de asemenea, ca aceste școli să fie urmate atât de copii ortodocși, cât și de cei ai greco-catolicilor, între care există "bună înțelegere și armonie" ca mijloc de apărare împotriva celor ce doresc să ne "readucă la epoca hatoreștilor rakoseștilor și a upafesilor". El era conștient că fără școală, indiferent de confesiune, "nu putem să ne cunoaștem națiunea și să ne iubim religiunea".³

În ultimii ani de viață și-a propus să scrie o istorie a evenimentelor trăite și, în specie, a celor din timpul revoluției române. N-a reușit să-și pună planul în aplicare întrucât peste puțin timp a plecat dintre cei vii, la 16 mai 1880. A fost înmormântat de un sobor de preoți uniți și ortodocși, în cimitirul bisericii greco-catolice din Roșu Montană, în acele locuri în care a strălucit lancea lui cea grea, cu mlinor din corn, în viforul anilor 1848 - 1849.

¹ "Gazeta Transilvaniei" nr. 35/9 mai 1852, p. 137.

² Feleș Romanus, *Pagine din istoria învățământului din Lupșa. În "Țara Moșilor Studii, articole și comunicări", Abrud, 1974, p. 125 - 126, 130.*

Destinul lui Ioan Buteanu în revoluție a fost, ca al atâtor conducători ai moșilor și ca al zecilor de mii de luptători de rând, unul tragic. Probabil că prefectul de legiune, născut la Șomcuta Mare în anul 1821 - când dincoace de munte Tudor Vladimirescu răscutase jara împotriva "tagmei jefuitoare" odată intrat în bătălia antiungară, și-a asumat acest destin. Și l-a trăit până la cupăt - 23 mai 1849 - cu demnitate, sfârșindu-se la 28 de ani vârstă de lupte, la care au trecut în nemurire aproape mai toți lăunții de istorie românească și universală!

Tatăl lui Buteanu era funcționar de județ, descinzând dintr-o veche familie de nobili români din părțile Chișinăului, om cu bună stare materială. Odrasă lui, Ioan, și-a făcut studiile liceale și de drept la Carei, Zagreb și Pesta. După care a practicat avocatura în Maramureș, de unde a plecat în Munții Apuseni, stabilindu-se la Abrud și punându-se, prin profesie, la dispoziția moșilor hăituiți de fiscalitate și împovărați de corvezi.

Distingându-se prin spirit organizator la 1848, generalul comandant A. Puchner l-a numit administrator al comitatului Zarand, funcție ce l-a facilitat contactele nemijlocite și frecvente cu locuitorii năpăstuiți ai munților. Încât, cunoscându-i bine pe aceștia, s-a decis să le așeze aspirațiile și prin lupta în care s-a angajat imediat ce au izbucnit flăcările revoluției române. El a fost unul dintre principalii fruntași ai adunărilor populare din Abrud, Câmpeni și Bistra din aprilie 1848 și principalul conducător al primei Adunări Naționale de la Blaj din 18-30 aprilie 1848, la care a venit împreună cu Avram Iacobi. La Marea Adunare Națională din 3-5 mai a jucat un rol deosebit în însușirea maselor. Cum era ferm în acțiune și neclintit în credința nevoit de drepturi pentru confrăți, Comitetul Național Român din Sibiu l-a numit **PREFECT AL LEGIUNII ZARAND**.

Să urmărim în paginile ce urmează, o serie de momente din viața lui.

"El suferea de boala românismului" obișnuia să spună mama lui vitregă. Și, într-adevăr, așa era. Un sentiment pe care și l-a cultivat încă din liceu, când, pasional de istoria Romei, și a întrebat profesorul ungur dacă a mai rămas ceva din viața nobilă a romanilor. Acesta i-ar fi răspuns: "Da, mai sunteți voi români!" Și l-a dezvolat mereu după ce la Zagreb, în îndepărtata Croație, l-a cunoscut pe național istic localnicul, iar la Blaj, "mica Romă" a auzit rostirea unui profesor înțelept de aici: "Fiul meu, toate sunt bune câte le-ai învățat de la croai - află însă că puștipanca și toate împrejurările noastre diferă foarte mult de ale croașilor. Diferența principală este că, pe când croaii... și ei să păstreze ceea ce au până astăzi noi, românii - avem a ne recăstiga cele răpite de secole. Va veni însă timpul și pentru noi, el nu este așa departe. Să-l așteptăm preparându-ne înșoși. Iară duminică, dacă vei să revii în silu națiunii noastre și să-ți în adevăr folositor du-te la Pesta, roagă drepturile, că noi avem mare trebuință de legiști. Dară să-ți înveți și limba maternă perfect, căci, dacă vei să le ajuti românilor trebuie să le vorbești în limba lor!"¹⁾

Pătruns esențial de "boala românismului," Buteanu a fost arestat de două ori, motiv pentru care, printre altele, tatăl său l-a dezmoștenit. Și-a părăsit familia și s-a angajat trup și suflet, în febra luptei. Ca prefect, s-a remarcat mai întâi în operațiunile de dezarmare a maghiarilor din zona Huedin - Lacul Negru, pentru a-i împiedica pe aceștia să intre din Ungaria, înspre Cluj. Apoi și-a adus oastea la Teiuș, pentru ca, împreună cu celelalte trupe românești să înainteze spre Abrud și, mai departe, pe Mureș în sus.

Dar el s-a distins în bătălia de apărare a "cetății aurului," Munții Apuseni, după ce a fost numit prefect pentru meritele sale organizatorice în Comitetul Național de la Sibiu, fiind deosebit de considerat de maghiari ca mare instigator și autor moral al

¹⁾ Silviu Dragomir, Ioan Buteanu

rezistenței jârânești de la Mihalț. În calitate de prefect al Zarandului a organizat Legiunea a 3-a Crișetă.

Prima expediție a ungarilor în Zarand, pe la începutul lunii noiembrie 1848, pornește din Arad. Butceanu fiind deja angajat în lupte îndârjite cu ungurii pe Valea Mureșului. Zona Munților Apuseni mai era apărată de Avram Măcușă, Ioan Șulufiu, Nicolai Moldovan, Al Chendi, N. Bengescu, Ioan Nobili, Simion Balint, Axentie Sever etc. În zona Zarandului sunt trimiși tribuna Alexandru Chendi, Ioan Nobili, Avram Telechi. La Hălmgău, Chendi preia comanda cetelor de țărani și-și aşază tabăra la Gura Văii. La 7 noiembrie, maiorul Căal cu 250 de oameni din Arad, 100 de husari și 300 de gardați din Bihor bine înarmați și instruiți, săvârșesc în drumul lor multe atrocități spânzură la Iosășel-Gurahonț mai mulți preoți și primari (Grovan Simion, preot în Gurahonț, Pavel Farcaș, preot în Plescuța, Eusebie Grovan, preot în Acinta, primarul Buda Ivan din Iosășel, din Feniș, Hlam Vreanu din Ducele și primarul din Zădăș), atacă tabăra românească, slab înarmată cu lănci și puține puști, care nu poate rezista, mulți unguri aprind satele în drumul lor (Gurahonț, Acinta, Plescuța, Buciova) și se apropie de Hălmgău, pe care-l bombardează. Pentru a-l feri de stricăciuni Chendi se hotărăște să prodea orașul purtând parlamentări cu comisarul civic al armatei maghiare. Dar ungurii îl declară prizonier fiind spânzurat imediat împreună cu doi preoți, iar doi călugări au fost împușcați lângă poartă Băneștilor. Loc pe care hălmgăenii au pus să-l marcheze cu o cruce ascunsă sub pod.

În drumul lor spre Bani de Criș, românii îi atacă din nou pe unguri, care aprind satele Poșenari și Hălmgău, luând prizonieri. Între care și patru preoți (Jude Zecovie din Poșenari, Adam Șuba din Strâmba, Imălu Petru din Broșana și Traian Moga din Ținutul Hălmgăului).

La Pârnova, 3000 de țărani conduși de ofițeri austrieci, cu puțină armă imperială, au fost atacat prin surprindere și, datorită trădării ofițerului austriac Mihalovici, peste 1200 de morți rămân pe câmpul de luptă. Drumul către Brad, după intrarea în orașul

Găa, în Bani de Criș, este presărat cu victime printre care și tribuna Ioan Nobili. Zelica, capitanul Mihalovici și Moga, executați de unguri. Rămăsese în viață, dintr-un tribuna: ar n și de Butceanu doar Avram Telechi, care încearcă să apere Bradul, fiind însă nevoit să se retragă spre Valea Bradului. Ungurii jeluiesc și fac multe omoruri, fiind nevoiți să părăsescă Bradul în grabă deoarece Butceanu, cu ajutorul unei trupe imperiale, era pe urmele lor. Acela însă în Bani de Criș pe 14 noiembrie și găsește pe tribuna săi atârnatu încă în spânzurători, pretutindeni: zăcatu cadavre neîngropate. În furia lor roman, prind 6 unguri pe care, idică în aceeași spânzurători unde-și găsiseră vișii. Un tribuna și capitanul roman. Soldații maiorului Căal, răniți, în Hălmgău se refugiază în tabăra de la Iosășel. Din nou imperia, u în 1250 unguri pe romani, căpitanul Mihalovici, neputând să câștige în Bradu pusut. T însă singur pe Butceanu cu legiunea sa de țărani, însoțindu-se astle momentul printru ca unguri să se alungaji și de la Iosășel.

Pe la jumătatea lunii ianuarie 1849 are loc o nouă expediție a ungarilor pornind din Arad cu două coloane pe Valea Mureșului și pe Valea Crișului. Aib. În 19 ianuarie ungurii conduși de maiorul Becke (3500 de oameni și 6 tunuri) atacă pe Butceanu la Hălmgău care dispunea de 50 de pușcași și cete de cinci-zei. Lupta a fost inegală românii fiind nevoiți să cedeze. La Hălmgău este ocupat de unguri. Având prizonier un căpitan ungur Butceanu se retrage spre Arieș, unde-și aşază tabăra. Hărțuți de români, ungurii înaintează greu spre Brau, unde ajung la 25 ianuarie. La 6 februarie părăsesc Zarandul spre Deva. În Zarand sosesc, la 20 februarie, o nouă trupă considerabilă condusă de maiorul Csutak Csaman, dispunând de 2600 soldați, 5 tunuri, 50 cai de călărie. Din tabăra de la Arieș, Butceanu cere ajutoare care vin doar de la Iancu. Dispune de 600 de pușcași și de 3 tunuri de cireș imperiale trimis în Zarand pe maiorul Csermonevici cu unități din regimentele românești de graniță.

La 7 martie se aflau în Bani de Criș 4690 de oameni. La această armată se alătură legiunile din Butceanu, Dobra și

Solomon, cu speranța că vor putea ține piept ungarilor. La 8 martie, pregătindu-se să atace Hălmașul ocupat de maiorul Csutak, constată că Csérnokovics își retrage trupele prin Baia de Criș spre Deva. Buteanu se retrage din nou la Buceș și de acolo va dirija hărțuirea lui Csutak.

În Raportul său, Avram Iancu nota: "Pășunile munșene din comitatul Zarand ie apără prefectul Buteanu, bărbat pre cât luminat, pre atât nepregătătoru, acesta se bătu trei luni întregi (ianuarie, februarie, martie) cu insurgenții din toate laturile și cu trebuia să-l ajut neîncetat cu trupe proaspete".¹

În luna martie 1849 comitatul Zarandului căzuse cu toată vitejia și jertfite lăncierilor români, în mâinile dușmanilor, soldații de carieră bine înarmați. Ioan Buteanu a fost nevoit să se retragă, dar la 9 aprilie a dezlănțuit un atac asupra orașului Brad. Din păcate, lovitură fiind din spate, cu forțe numeroase, prefectul român n-a reușit să despresoare Bradul de unguri. Retras mai în interiorul munților, Buteanu și ei să trăiau drama relatată de memorialist: "Tăiați de către toată lumea, uciși și pierduți, viețuim în munți într-o deplină neștiință despre starea lucrurilor în afară. Dușmanii își încordau toate puterile, securizând aici o țărmă spre a străbate înăuntrul munților pentru că ei știau prea bine și o mărturisesc pe față că oetatea Albe Carolina nu va putea cădea în mâinile lor până când munții nu vor deveni în a lor potestate".²

Totuși, munții n-au putut fi cucerți prin luptă deschisă, directă. Moșii, conduși de Iancu și de același prefect, i-au apărat cu îndârjire. În această situație, la Pesta, Kossuth Lajos și consilierii săi au urzit planul diabolic de pătrundere în ținuta lor prin intermediul trambvelor. "În cu planul" i a ocupa vreun punct sigur în miezul munților cu aceasta a strage pe combatanții de la margini înăuntru, a slăbi linia de cordoan și așa a deschide din toate părți drumul printre munți: *negocierea să fie numai de*

¹ Vezi Ioan Răncea, *Avram Iancu*, 1996.

² Idem.

înscă pentru acest plan..."

În acest scop, deputatul filomagihiar I. Dragoș ie-a trimis, la 19 aprilie 1849, lui Ioan Buteanu și Avram Iancu o scrisoare, prin care îi chema la o conferință "spre a ne înțelege cu binele". Urmatore scrisorii primite, Avram Iancu a sosit la Abrud pentru a se consulta cu Axente Sever, Iancu exprimându-și convingerea că "sub acele condiții poate că zace cu totu aliceva".

Împotriva acestei optuni, la 25 aprilie 1849, la Mihaleni a avut loc o întrunire ("conferință") între Dragoș și delegația românilor, compusă din Avram Iancu, Ioan Buteanu, Petru Dobru, Nicolae Vlădușu, Ioan Boeriu ș.a.

Convorbirile ne s-au soldat, acum, cu rezultatele scontate de I. Dragoș. Avu loc a doua întrunire, în aceeași casă din Mihaleni, în ziua de 3 mai 1849, când trimisul lui Kossuth ie citi celor prezenți conținutul *manifestului* semnat de acesta, la Debreșin, în 26 aprilie: depunerea armelor de către români, în schimbul unor promisiuni perfide. Cu toții s-au deplasat la Abrud, unde, la 4 mai, s-a ținut o nouă "conferință" bolnăvindu-se "pacea cu unguri". Peste două zile, la 6 mai, s-a ținut o altă întrunire la Abrud în biserica reformată din localitate. Temperatura acestei conferințe a fost de-a dreptul "viforată", românii cerându-li-se imperios să depună armele. Între timp, s-a aflat despre înaintarea trupelor ungare spre Abrud. Dovadă ampede că marșul lui Dragoș în munți a fost victorios; Kossuth nu dorea pace cu românii, vrea ca, prin tratative, să câștige timp.

Au urmat evenimentele ștute: năvălirea maiorului Hatvani în Abrud, în fruntea unei armate de 1500 de oameni, dotați cu 3 tunuri; alianța cu năvălitorii a ungarilor din Abrud (cca 500 erau chiar înarmați!); dezarmarea tuturor românilor din oraș; arestarea lui Ioan Buteanu și Petru Dobru; împușcarea tribunului Molnar; împușcarea lui Petru Dobru; fuga lui Hatvani din Abrud; uciderea de către Moșii, a deputatului Dragoș.

Ce s-a întâmplat cu Ioan Buteanu după arestare?

În *Memoriile* sale, Vasile Macaru Moldovan notează: "Pe Buteanu înecat în lanțuri i-a pus Harvan pe rostete dinainte ale tunului și i-a dus cu sine". Tot Vasile Moldovan descrie și

momentul morții bravului prefect de Zarand: "După ce Hatvány s-a retras invins în prima luptă din Zarand, el - cum am zis - a dus cu sine și pe Buteanu. Aungând în Baia de Criș, a fost pus în captivitate. După ce Hatvány a pierdut și a doua luptă, e il lui din Baia de Criș și îl duse mai departe cu sine spre Ungaria. Ajungând la Iosăș, în granița ce desparte Ardealul de Ungaria, Hatvány a lăsat ca pe genialul și viteazul prefect Ioan Buteanu să-l spânzure.

Aceasta s-a și întâmplat în ziua fatală de 23 mai 1849.

Din gură în gură a zburat faima acestei barbarii a lui Hatvány până la noi, întristându-ne pe toți și afirmând rezoluțiunea cu care - se zice - a murit Buteanu. Faima lui graie a fost: «Mor unștit, căci a mea moarte este răzbunată de ajuns prin cele două pierderi totale ale ungurilor la Abrud».

Decizia de spânzurare a lui Buteanu a fost luată după o noapte de chef. Se spune că eroul roman a aruncat, cu câteva c. pe înainte de-a trece în veșnicie, la picioarele lui Hatvány, punga cu galben, sfidând orgolul bețiv al ungurilor: "Luă! O războinic, pentru asta luptași voi, nu pentru libertăți!" Și a pus apoi singur funia de gat pentru a nu atinge mână de dușman. În aceeași zi și în același loc au mai fost spânzurați și a doi români, preotul din Iosăș și lăsatul, precum și trei țărani cu jandri negre, aduși de Hatvány probabil din zona Hămagiu. Conform unei însemnări găsită în biblioteca protopopului Traian Moger bazată pe declarațiile unor martori oculari, în afară de Buteanu, ce auți condamnați au rămas mai mult de o săptămână în furc, trupul neînsuflețit al prefectului fiind coborât mai repede prin cura lui țărânului Ioan Coste din Iosăș, care -a îngropat la numai câțiva pași de locul osândei. Reîngroparea creștinească, în cimitirul din Gurahonț, a osemintelor lui Ioan Buteanu a avut loc abia la 20 septembrie 1869 în prezența câtorva dintre foști prefecti, Avram Iancu, Popa Balint, Axente Sever. Pe crucea din piatră se poate descrie următorul text: "Ici sunt osemintele fericitului Ioan Buteanu, unul dintre martirii națiunii române ucisă perfidamente în an 1849, ziua 23 luna mai".

Moartea lui Ioan Buteanu a fost și rămâne o mare jertfă pe altarul românilor transilvăneni pentru libertate națională. Exemplul lui a înflăcărat de-a lungul timpului, dăruirea în luptă a zeii și zece de urmași care și-au consacrat viața efortului de exprimare, concretizare și menținere a identității românești. Az amintirea lui ca și cea a lui Avram Iancu, a preotului Balint, a lui Axente Sever, Petru Dobra, Vasile Moldovan, Constantin Romanu și al. trebuie mereu să fie păstrată, mereu înmprospătată în v. etele și inimile tuturor generațiilor.

PETRU DOBRA

(1816 - 1849)

prefect al Legiunii din Zlatna

Petru Dobra face parte din rândul marilor patrioți ardeleni ai momentului 1848 - 1849 frate în ideeuri, speranțe și luptă cu "Căminul Munților" ¹ Anunci - se menționează într-un document că nici una dată se cereau oameni ai acțiunii care să știe să asculte ostași din pământ. Acepți oameni, ai acțiunii au fost pentru români Iancu, Batini, Asente, Dobra, Buteanu, Vladușiu, Brad, Solomon, Armatu, capiva ofițeri de la regimentele confinației și un frumos număr de truhumi, vicetribuni și centurioni, subordonați lor. Toți acești bărbați și furi au fost bravi și curajoși, toți inspirați de mărimea epocii extraordinare toți deși și a și du viața pentru libertatea națională" Petru Dobra a fost numit prefect la începutul lunii octombrie 1848. În proiectul întocmit de Comitetul Național Român, e urma să fie pretextul celui de a șasea regim. Submuntana având ca viceprefect pe Damian din Geoagiu de Jos. Legiunea urma să fie formată din țărani de pe Valea Ampoiului și de prin părțile Clamei. Din locu toți sațelor de pe versantul sudic al Munților Metaiferi, de pe partea ce unea Zlatna cu Valea Mureșului, prin Almasul Mare până la Geoagiu de Jos. Documentele vremii l-au imortalizat în figura bărbatului resemnat și intelgent, al reprezentantului de frunte și românilor din Munșii Apuseni. A fost, prin întreaga sa activitate, un om al poporului, strâns ancorat în realitățile vremii cărora, cu îndrăzneală, a căutat, alături de tovarășii lui de idei și de arme, să le abată cursul în direcția apăsării unor zori noi de libertate pentru trădătorii solului și subsoului, pentru întreaga națiune română din Transilvania. Credincios apărător al cauzei obidișilor de veacuri, el considera, în calitate de avocat, că nemulțumirile

moșilor sunt "o urmare firească a cursului revoluției din anul 1784 și, deci, aceștia au dreptul să răstoarne și să deprade curpie proprietarilor aristocrați de unde au izvorât atâtea tiranii și barbarii asupra tobagilor" ²

Pentru mentile sale, dar și pentru prestigiul de care se bucura, Avram Iancu îl considera unul dintre cărturarii crudiți ai timpului său, iar George Barițiu îi fixa locul, pe bună dreptate, între acei a căror nume se păstrează pentru posteritate. A fost omul acțiunii pus în slujba neamului, așezat de sine stăpân în fața morții în Panteonul nașionilor române. Un om poi tic destoinic și vrednic conducător de lăncieri, fără să-și fi petrecut ani încretați apocaliptici asupra tratatelor de tactică și strategie militară.

Petru Dobra a văzut lumina zilei în 1816 la Zlatna. Deși descendent dintr-o veche familie de nobili români din Munșii Apuseni (*Nobilis de Zlatina, filius Urburari et Questoris Zlatinensis*) singura ei sursă de venit i-a fost salariul ce-l primea ca capul familiei în calitate de funcționar la Oficiul Montanistic din orașul de pe Ampoi. O funcție ce s-a moștenit din tată în fiu, lucru dovedit, printre altele, de un document din 1738 în care se menționează că un bunice al său a fost director al cauzelor fiscale din Transilvania, cu o situație materială bună.

Cursurile primare și gimnaziale le-a urmat Petru Dobra în orașul natal, iar cele superioare la Academia de drept din Cluj. Practica judiciară a făcut-o la Târgu-Mureș, unde a efectuat cenzura de avocat, după care a lucrat ca slujbaş pe lângă prefectura camerală Zlatna.

Avea 36 de ani când s-a alăturat, trup și suflet, trimuravului Avram Iancu și Simon Barițiu - Ioan Buteanu, alături de care a desfășurat o bogată activitate pentru organizarea

¹ Gheorghe Anghel, *Petru Dobra, un prefect martir al revoluției de la 1848 din Transilvania*, în *Apulum*, MCMXXII, p. 379.

² *Transilvania*, Brașov anul V 1 octombrie 1872.

Gazeta Transilvaniei, anul XI nr. 100 p. 410.

Protocolum Regii Gymnasii Zlatinensis, Biblioteca documentară Barthelemy din Alba Iulia, fond Manuscrise, vol. XI, 35a.

³ Sterea Sulupu I. *Dobra Petru*, în c. Diaconovich, *Enciclopedia Română*, II. Sibiu, 1900, p. 185 - 186.

și mobilizarea moșilor în vederea valorilor confrunțări cu un dușman trufaș, însetat de sânge și dornic de răzbunare. În adunările publice de la Abrud, Bistra, Roșia Montană, Zlatna și Câmpeni, fruntași politici români au prezentat programul - memoriu cu revendicările moșilor ce urma, după ce *poporul îl va aproba* - să fie prezentat Dietei din C. u., Consultarea moșilor în problemele cele mai stringente ale momentului a neliniștit autoritățile locale temătoare de o mișcare populară de dimensiuni ale celei conduse de Horea. *Astăzi* îi scria la 1 aprilie 1848, contese Mio soției sale - *am aflat că ai dat naștere la Zlatna, unde sunt oameni cei mai duri și neastâmpărați din avocați români (Petrul Dobru și Ioan Buteanu) și nu numai că sunt și tot pretutindeni adunări "care sunt până acum liniștite. Cu ocazia discutării programului memoriu, moșii au cerut înțelegerea rubricii dar și că națiunea română să fie primită ca o patru națiune pe lângă celelalte trei și să primească aceleași drepturi. Participanții purtau cucurde cu amori românești: albaștri și albi"*¹

Dintr-o epistolă, în care Petru Dobru se referea la adunarea de la Zlatna, aflăm că *poporul a primit-o cu explozie de bucurie* fiind convins că *noi avem un singur fel țerriea patriei și cauza națiunii române*. Ceea ce presupune, printre altele, să se păstreze naționalitatea și să se destrămăze raporturile urbariale și să fie tratați pe picior de egalitate alături de ceea ce privește suportarea sarcinilor cât și drepturile cetățenești. E o prelucrare de fapt a unor idei pentru care au militat și au suferit umiliții cu decorații în urmă, episcopul greco-catolic Inochentie Micu Klein și autorii *Supplex*-ului din 791

Memorial-program discutat și aprobat de mii de moși în adunări publice născut dintr-o concepție specifică vremii a reprezentat, după părerea unor istorici, actul de consacrare

¹ Victor Chereștescu, *Adunarea națională de la Blaj*, București, 1966 p. 204

revoluționară a celor trei prieteni - Petru Dobru, Ioan Buteanu și Simeon Balint - marcând nu numai frământările lor ci și cele ale românilor la începutul revoluției de la 1848 - 1849 din Transilvania. Unele prevederi ale acestuia se vor regăsi în hotărârile adoptate la adunările de la Blaj din aprilie, mai și septembrie 1848, la care a participat, cu entuziasmul și optimismul ce l-au caracterizat și Petru Dobru, alături de moșii lui dragi. Aici, pe Târnave, ascultând discursul lui Bărnuțiu și cuvântările înflăcărâte ale unor fruntași politici, a înțeles mai bine că o nouă epocă începe în istoria românilor chemați să-și hotărâscă singuri soarta și să ocupe locul ce li se cuvine pe buza drepturilor istorice, a numirului și a însemnărilor lor în viața socială, economică a Transilvaniei. Este un moment de răscruce pentru Petru Dobru și pentru evoluția evenimentelor, nu mai era nevoie decât de puterea poporului după atâtea umiliții și vărsări de sânge nevenovate. Paharul era plin, o picătură și revărsarea nu mai putea fi oprită. Înecându-le flăcări de români ca această picătură să nu se reverse nu rămas fără ecou în tablă dușmanilor națiunii noastre

Prefinirea de care s-a bucurat, din partea moșilor și a fruntașilor politici români, a determinat Adunarea Națională de la Blaj din mai 1848 să-și îndeplinească cu îndepinirea unor atribuții de mare răspundere pe lângă Dieta Transilvaniei și guvernul Ungariei de la Pesta. A făcut parte din deputația care a prezentat la Cluj nobilimii, maghiare înfruntată în dietă, hotărârile luate în "Mica Românie" de către adunarea de pe Câmpul Libertății. Misiune pe care a îndeplinit-o cu simțul datoriei, izvorât din crezul său revoluționar din obligațiile ce-i reveneau, din această reprezentare, ceea ce rezultă și din faptul că, la 28 mai, semnază, printre primii zece dintre cei 5 de semnatori, o petiție redactată de delegații adunării de la Blaj către Dieta Transilvaniei conștințind revendicările românilor de pe pământul crăiesc

¹ Silviu Dragomir, *Avram Iancu*, ediția a II-a, București, 1968, p. 73, 80

Rezultatul demersurilor a fost însă, cu toate străduințele lui, negativ. Așa cum vor fi și cele făcute, în unele aceleași ani, pe lângă guvernul ungar de la Pesta, pentru rezolvarea în spirit liberal a plângerilor justificate formulate de către moși. Aristocrația și guvernul maghiar de la Pesta au refuzat să aplice pentru moși dispozițiile legii cu privire la desființarea iobăgiei. Normele ar fi fost, în conformitate cu prevederile acestora, ca terenurile agricole și pădurile folosite de iobagi până la 1848 să treacă în proprietatea lor definitivă. Fiscul era însă de părere că dispoziția respectivă nu se poate aplica în domeniile sale, deoarece pădurile din munți figurează ca alodiu (proprietate nobiliară, în toate conscripțiile. Petru Dobra a demonstrat, pe bază de date și documente, că înscrierea proprietății prințului Transilvaniei în registrele funciare, adică deținerea pădurilor ca alodiu, constituie un abuz al autorităților de stat din epoca feudală, nu mai vechi decât secolul al XVII-lea și că moșii au rămas, cu toate acestea, în posesunea drepturilor lor până la desființarea iobăgiei, dispunând liber de terenurile lor și de pășunat, primind fără întrerupere cota cuvenită de iernă necesar pentru construcție și combustibil. Un punct de vedere al moșilor pe deplin îndreptățit, dar respins de guvernul ungar condus de Kossuth. Ba, mai mult, țărani care au îndrăznit să se ridice împotriva acestor abuzuri au fost terorizați, unu după altul.

La 9 iunie 1848, Petru Dobra participă, alături de o seamă de tribuni și prefecți, la consfătuirea de la Câmpeni unde s-a discutat problema "armării poporului" și pregătirea unei răscoale în Munții Apuseni. El a primit sarcina de a ridica la luptă pe moșii din jurul Zlatnei. Hotărârile luate sunt în concordanță cu Proclamația, adresată, de către Comitetul Național Român, poporului, în care, printre altele, se stipulează că prin noua constituție ungară se vrea ca "românii să nu aibă judecători și apărători de neamul lor ci să fie pururea niște prinți fără părinți și să rădăcească cu turnule fără păstor". În același timp, se cerea combaterea

alerga la arme" ca să se lupte și pentru neamul nostru căci pentru strănuu cei nemulțumiți și răi" s-au "luptat destul".¹

Pentru a preveni noi acte teroriste, din însărcinarea Comitetului Național Român din Sibiu, Petru Dobra își aduce contribuția, alături de Avram Iancu, Ioan Buteanu și Simion Baint, la dezarmarea gărzilor maghiare din Campen, Abrud și Roșia Montană. La Zlatna, Petru Dobra, în calitate de prefect, încercat să evite o ciocnire între garda maghiară și moșii din împrejurimi, înfuriată din cauza execuțiilor capitale din Târgu-Mureș și Cluj, împotriva unor frați de ai lor. Efortul său nu a putut împiedica măcelul tragic care a avut loc în zilele de 23 și 24 octombrie 1848 în Zlatna și la Presaca, pe șoseaua ce duce înspre Alba Iulia. Și aceasta din cauza administratorului Nemegyei, persecutor nemilos al moșilor și apărător al regimului medieval, care însă va plăti cu viața, împreună cu alți funcționari, imprudența de a nu asculta de glasul rațiunii și de a folosi armele față de "o adunătură de plebe" cum sunt numiți de acest împilator țărani români. Restabilirea ordinii se va realiza, după câteva zile, datorită intervenției energice a lui Iancu, Baint și Dobra.

După acest incident tragic, prefectura de la Zlatna n-a mai putut fi complet organizată, cu toate că Petru Dobra va păstra tot timpul titlu de prefect, participând, alături de alți prefecți, sub directă conducere a lui Avram Iancu, la luptele din munți, cu efecte tot mai mici, începând din urma lui 1848 până în mai 1849. Așa sa de activitate era pe Valea Mureșului, peste Balsa și Almaș - locul de baștină al tatălui său - până în apropiere de Orăștie. În decembrie, el se afla, deja, instalat la Geoagiu de Jos, cu scopul de a bloca drumul de acces înspre Zlatna și de a supraveghea și raporta toate mișcările de trupe inamice de pe Valea Mureșului și din apropierea Orăștiei. În primăvara lui 1849 avea un efectiv de

¹ George Barițiu, *Părți alese din istoria Transilvaniei pe două sute de ani în armă*, vol. II, Sibiu.

² Silvius Dragomir, *op.cit.*, p. 97.

400 de oameni, înarmat cu pești și lănci, cu ordinul de a observa toate drumurile dintre Zlatna și Abrud și, după împrejurări, să le ocupe. Datorită lui a fost posibilă aprovizionarea "leagărilor" (taberilor) lui Avram Iancu, Ioan Buteanu și Simeon Balint cu alimente și a demasării nobililor care au comis masacre asupra robagilor români din Geoagiu și din jurul Orășiei.

În zilele de 19 și 20 ianuarie 1849 s-au adunat la Zlatna, în casa lui Petru Dobra, în conferință, pentru a dezbate *soarta națiunii române* și a *lucră de cuvânt* 15 prefecți și tribuni ardeleni și o seamă de revoluționari de peste Carpați. Cu mâinile de oameni maturi, încordați într-o sforțare supremă, deși tineri ca vârstă, care, aici, în Țara Moșilor au dezbătut cu răbdare și înțelegeret, problema românească pe un plan mai larg decât înflășarea ei momentară. Comunicându-și cu încredere gândurile cele mai ascunse, cele mai îndrăznețe, au hotărât ca în Transilvania, Banat și Bucovina să se acționeze pentru români, ori existând Austria, ori eliminându-se. Tot astfel să se susțină românii din Principatele Dunărene, indiferent dacă există sau pierie Imperiul Otoman. Participanților la conferință le revetca mai ales înștiințarea de a organiza cele patru milioane de români din Imperiul Habsburgic, lucru care, neîndoielnic, contribuie la înălțarea convingerii de organizare a Transilvaniei ca țară românească. Obiectivele revoluției române din Transilvania urmau să fie cunoscute în apusul Europei, mai ales în Franța și Anglia, prin mijloace diplomatice și propagandistice, prin o mai strânsă colaborare între toți revoluționarii români. Dintr-o scrisoare adresată, la 10 martie 1849, românilor din Zlatna, aflăm

Silviu Dragomir, *Studii și documente privitoare la revoluția română din Transilvania în anul 1848-1849*, II, Sibiu, 1944, p. 78, 221.
Georgiana Suciu, Octavian Rosariu, *Câteva documente inedite cu referire la evenimentele petrecute în anul 1848 la Zlatna, în Sargeștia*, V, 1968, p. 236.

- ²¹ Cornelia Bodea, *Lupta românilor pentru unitatea națională*, București, 1967, p. 192. Stan Apostol, *Revoluția română de la 1848*, București, 1987, p. 242-243.

că Petru Dobra, "de la începutul revoluției" a stat în mijlocul moșilor "declinați" ajutându-i cu "avuțiile" lui, pe care le-a cășugat cu "mună sudoare în tinerete". A avut în vedere, printre altele, suita de galbeni pe care, împreună cu Avram Iancu și Ioan Buteanu, a pus-o la dispoziția emigrației române.

La căutate de membri ai Statului, Major al lui Avram Iancu, a participat, alături de alți prefecți și tribuni, toți îmbrăcați în costume naționale la tratativele purtate, la M. hăuani și Abrud, în aprilie și mai 1849, cu emisarul lui Kosuth, deputatul de Bihor Ioan Dragoș, care, în schimbul depunerii armelor de către moși, le-a promis "cerul și pământul". Altfel spus, se solicita capitularea care ar fi deschis trupelor de hânce și secu posibilitatea de a ocupa mult râvnit: Mănăstir Apusenii. Dialogul a fost greoi, deoarece nu s-a putut stabili nici un limbaj comun. Mai întâi, din cauza pozițiilor diferite cu privire la cauzele războiului civil și apoi din pricina că Dragoș nu putea oferi nici o garanție cu privire la respectarea hotărârilor în cazul în care acestea vor fi luate în crezător în flagelul lui Dragoș, flutur în numele conducătorilor revoluției maghiare. Dobra și Buteanu n-au părșit Abrudul în momentul în care au aflat știrea că Hatvány învințese cu putere considerabilă înspre oraș. "Românii care se aflau de față - citim în Raportul 'Craului Muncitor' - întrebă îndată pe Dragoș ce înseamnă asta. El îi asigură din nou că nu știe nimic, întârzi însă pe onoarea sa și chiar în numele guvernului maghiar că și în cazul de ar intra Hatvány în oraș, noi putem să fim fără nici o grijă, pentru că nu ni se va atinge nici un fir de păr din cap. L-au lăsat să se alăie, între alții și Buteanu și Dobra, eu însă plecai rate de acolo și ajungând la cartierul meu, încălecai și alergai în galop la Câmpeni."

- ¹ Fiind hotărât "a curge spre ajutoriu" lui Avram Iancu, în scrisoare arată, de asemenea, că nu așteaptă răsplăt, totuși datorită mea o voi îndeplini-o precum se cuvine unui patriot și celdșean" (Arturile Statului Albe Iulia, fond Mitropolia greco-catolică Blaj, Comitetul Național Român, nr. 10, 30-18 martie 1849).

Cei rămași în Abrud și-au dat curios seama că au căzut victime încrederei avansate cu prea multă ușurință. Dacă ar fi ascultat sfatul lui Avram Iancu, cu toate că evenimentele tragice care au urmat nu s-ar fi putut opri în desfășurarea lor ar fi scăpat cu viață. Împreună cu Buteanu și tribunul Molnar. Cei trei sunt, de fapt, după cum pe bună dreptate subînțeleg "Craii Munților" victime ale teroarei dezlănțuite de Hatvany și a înșelăciunilor Kossuth.

Într-adevăr, mlaștășul ofițer honved, înarmat cu "instrucțiuni" de a nu ține seama nici de trative, nici de armistițiu era pornit cu mare vrășmășie împotriva "rebelilor" pe care nu voia cu nici un preț să-l cruțe, chiar de "ar crapa inimă tuturor" potrivit propriilor cuvinte Petru Dobra, Ioan Buteanu, Ioan Boieru și doi preoți au fost arestați, casele românilor jefuite iar femeile și fecioarele plângătoare. În acest fel s-a încălcat cu bună știință cuvântul solemn dat în numele națiunii maghiare. Arestarea s-a efectuat la 8 mai 1849 în timpul prinzului în casa lui Ioan Sulușu. "Era o oră la amiază. Lupta între români și maghiari în jurul orașului și pe dealuri curgese cu mare înversunare, românii câștigaseră teren. Fericiți sunt românii care se luptă pe dealuri, dar eu nu-mi pot scria greșeala când am rămas aici în ghearele lor. O greșeală care m-a costat viața."

În aceea zi, un ofițer și zece honvezi au pătruns în locuința unde Petru Dobra servea masa și l-au arestat. A apucat doar să-și rămasă bun de la gardă cu cuvintele: "Iertap-mă cu toți dacă m-am greșit cu ceva în această viață, presupunșirile mele s-au împlinit, n-o să ne vedem mai mult în această viață. Am căzut și eu în cursa lui Dragoș."¹ Și presupunșirile prefectului s-au adeverit din plin.

¹ Ștefan Pascu, *Avram Iancu. Viața și faptele unui erou și martir* București, 1972, p. 159.

² Silvestru Moldovan, *În Panteon. Mormintele marilor noștri bărbați de la 1848-1849*. Sibiu, 1901.

³ *Ibidem*, p. 19.

În incinta școlii reformate, unde a fost escortat, honvezi l-au torturat bestial, apoi l-au ucis. Hatvany evidențiază într-un raport că "unul dintre șefii prinși ai rebelilor" cu numele Dobra, care intenționa în oarecăr noapte tristă să evadeze, sărind pe geam, a fost tăiat în bucăți."¹

Tragica moarte a prefectului de Zlatna nu s-a petrecut în felul acesta. Bicisnicul comandant, cum îi numește istoricul Silviu Dragomir, din nou murea fără rușine. În omul acela timp de treizeci Petru Dobra a fost împins de santinele să sară în stradă ca să fie omorât de mulțime. Dar nu aceasta l-a ucis, ci solăși unguri, din ordinul lui Hatvany. După care cadavruul mult al a fost aruncat peste gard în curtea școlii, unde ca urmare a incendiului care a cuprins clădirea în timpul apelor a ars. Osemintele lui n-au mai putut fi găsite de dinceri moși, care au eliberat orașul. În acest fel a fost ucis mincinos Petru Dobra, tribun dărz și avocat înțelept, devotat apărător al moșilor al robagilor istoviți de corvoada munșilor și de fărâșelele nemecilor unguri și ale fisei.

Avocat distins el este un devotat apărător al poporului de robagi istoviți de corvoada munșilor. "E unul dintre cei mai reprezentanți fruntași din munți deși nobil de obârșie totuși un om al poporului, legat strâns de Iancu și Buteanu. Moartea lui națională e o mare pierdere pentru națiunea sa."² Un erou și erucenic fără mormânt dar imortal, rat pentru totdeauna în inimă și conștiința celor ce sunt români gândesc și simt românesc. Căzută jertfă încrederei prea mare în promisiunile dușmanilor cu care totuși ar fi doni să colaboreze și să conviețuiască în pace și în deplină înțelegere.

¹ Silviu Dragomir, *Avram Iancu*, ediția a II-a, București, 1968, p. 179.

² Silviu Dragomir, *op.cit.*

CONSTANTIN ROMANU VIU

(1821 - 1849)

prefect al Legiunii a XII-a, Mureș

La 26 iunie 1848, Constantin Romanu Viu li scria lui A. C. Golescu, unul dintre conducătorii revoluției din Țara Românească. *Trebure bune să ne luăm seama că de nu vom facea tot românul în interesul comun, suntem pierduți, că toate elementele s-au conjurat împotriva noastră și toate elementele omogene astăzi umbra să se concentreze. Așa, italienii, așa, germanii, așa slavații. Apoi noi de ce să nu o facem aceasta, acum când ni s-a urât epoca? Toți ne strigă că vom să formăm o Dacie pentru ce să mai ascundem pisca în sac? Trebuie deșteptată Europa, că numai prin ridicarea Daciei se poate împiedica pan slavismul, precum l-a împiedicat de atâtea țări de ani. Cu să se informeze Europa despre aceasta, voi puteți face mai ușor că aveți niște țări pe care noi nu le avem. Și mai repetez încă o dată că de viața noastră să fie formarea Daciei.*

Acești strigăți ai profesorului de numai 27 de ani, născut în Piatra - Ciojenă, în apropierea Bistriței, era, în cazul istoric când a fost rostit, și este acum, de o actualitate stringentă. Un strigăt de alarmă numai rar auzit. De fapt, auzit dar născut în seamă, întrucât ignorarea lui confirmă "blestemul tracic", care apăsă ca o piatră de moară asupra destinului neamului românesc.

Nevoia unitii tuturor românilor într-o singură Dacie a fost, în 1848, ideea de foc unificată sub fruntea celor mai uminate minți ale aceluia an revoluționar. Nu s-a putut concretiza atunci, dar a rodit, parțial, în 1859 și, aproape integral, în 1918. Azi, circula ca o idee de forță în programele organizațiilor politice și nonpolitice așezate sub semnul românității și românismului. Din păcate, "blestemul tracic" adică blăstămarea noastră călăuză de ambigui și orgoli, ne împiedică să construim o tactică și o strategie comună, temeinică, pentru înălțarea comunității românești de pretutindeni, mare de 14000000 de oameni, va rămâne încă multă vreme cu șura spinării frântă.

Să revenim însă la Constantin Romanu Viu, PREFECTUL LEGIUNII A XII-A MUREȘ a lui Avram Iancu.

La puțin ani după naștere a rămas orfan de amândoi părinți. S-a bucurat însă de grija unchiului său, Ștefan Moldovan, preot în Piatra, și a cunatului unchi, Grigore Moldovan, profesor de limba germană la Blaj. Acesta l-a și primit în Mica Romă în 1842 când s-a înscris la Seminarul teologic greco-catolic din oraș. După numai un an însă împreună cu alți 11 colegi revoltați, contra episcopului Ioan Lemeni, pentru că l-au repulsiat din Seminar pe Simion Bănuțiu, a fost eliminat, acuzat și de împotrivire la politica promovată de sublimul ungar de maghiarizare a românilor transilvăneni. A revenit la Blaj în 1844, dar în 1845 a renunțat să mai urmeze cursurile Seminarului. Se îmbolnăvise, dar se și scărțise de oportunism și birocratismul bucrănești, care a condamnat aspru partida lui, Simion Bănuțiu, condamnare în urma căreia unchiul său, Grigore, a fost dezbrăcat de haina preoțească, fiind obligat să se mute la Brașov, iar Ștefan Moldovan din Piatra a fost pedepzit disciplinar, ca răzvrătit, a episcopului Lemeni. În 1847 toamna, Constantin Roman a trecut munții în Țara Românească. S-a stabilit în București și a fost angajat profesor la pensionari Schewitz. În primăvara anului următor aflând despre evenimentele ce se precipitau în Transilvania, s-a întors acasă, prin Brașov și Sibiu. Ducea cu sine o fierbinte convingere că a sosit timpul eliberării naționale și sociale. Îmboldit fiind, în acest sens, și de ideile lui Nicolae Bălcescu sau ale fraților Golescu. La 3.15 mai 1848 a luat parte la Marea Adunare Națională de la Blaj, fiind ales în Comitetul Național Român, de sub președenția lui Andrei Șaguna și Simion Bănuțiu, care-și stabilise sediul permanent la Sibiu. Alături de el în Comitet se afla și neochiul său, preotul din Piatra.

După începerea revoluției în Muntenia, Constantin Roman a trecut din nou munți și s-a pus în slujba revoluționarilor de aici. A fost numit comisar cu propaganda în județul Telcormani și încredințat să jure legătură cu fruntașii ardeleni "pentru constituirea unui front armat revoluționar unic în vederea unirii

politice a taurilor românilor” La 6 septembrie 1848 a fost înscăunat, în mod simbolic, să poarte steagul în fruntea cortegului revoluționarilor ce se îndreptau spre Câmpul Filaretului pentru a arde Regulamentul Organic și condaia rangurilor boierești..

Câteva zile mai târziu, la 13/25 septembrie 1848, trupele otomane comandate de Faid Efendi au intrat în București. S-a produs ”bătă de sânge de la București” cu rezistența eroică a pompierilor conduși de locotenentul Pavel Zăgărescu pe Dealul Spirii și reînstaurarea vechiului regim regulamentar. La 15/27 septembrie intrau în Țara Românească și trupele prusice comandate de generalul A.N. Luders. Revoluția din Țara Românească lăsa, astfel, sfârșit sub presiunea puterilor străine invadatoare. Constantin Romanu Vivu a trecut din nou munții, acasă în Transilvania, unde la 16/28 septembrie, la cea de a treia Adunare Națională de la Blaj, a fost adoptat *Memoriul poporului român din Transilvania* adresat Parlamentului de la Viena. Prin el românii cereau recunoașterea lor ca naționalitate egală cu toate naționalitățile din imperiu, respingeau uniunea cu Ungaria și se puneau la dispoziția Casei imperiale austriece.

Cu urmărirea deciziei Comitetului Național Român de la Sibiu de a organiza 15 legiuni înarmate care să înceapă lupta pentru îndepărtarea administrației ungare din Transilvania, la 6/10 octombrie 1848, Constantin Romanu Vivu a fost numit prefect al Legiunii a XII-a. ”Prefectura lui a cuprins 104 sate înscrise de la Târgu-Mureș la Teaca și Reghin, până la Toplița, pe Valea Gurghiuului până la Lipușoa, pe Valea Beien până la Ursul de Sus. În cadrul prefecturii, ai cărei viceprefecți erau unchiul său, Ștefan Moldovan, au fost organizate două tribunale, unul tribunat revenindu-i în medie 10 - 12 localități”¹.

Legiunea a XII-a era alcătuită din peste 3000 de voluntari, instruiți din punct de vedere militar de locotenentul Alexandru Bogza. Unitatea își avea sediul central la Reghin, orașul sunat

aproape de confluența Mureșului cu Gurghiuul. Constantin Romanu Vivu a sosit în Reghin la 15 decembrie 1848, până atunci, începând cu 20 noiembrie avându-și reședința la Teaca apoi la Băla. În Reghin a fost găzduit de negustorul Șerban Lupu.

Până să se așeze la Reghin, Constantin Romanu Vivu, ajutat de unchiul său și de comisarul civil Gavril Dorga, fost pretor Ioan Pop Maior Teodor Pop, Mihail Orbanos și Ioan Bardos, avocați, s-a ocupat de buna organizare și administrare a prefecturii. Sasul Georg Mauer, funcționar la poșta din Teaca a fost numit comisar pentru districtul cu localitățile săsești. La sfârșitul lunii octombrie 1848, prefectul a operat pe teritoriul cuprins între Mureș și Târnăveni, sabărând legionarii lui fiind cantonați la Mihal, apoi la Căldăra și Ațănțiu. La 31 octombrie, legionarii lui au lovit fulgerător trupele contelui Lăzar pe care le-a nimicit. La 5 noiembrie împreună cu detașamentele conduse de tribuni Bianu și Nicolae Pop, a surprins și a distrus în întregime brigada de secuși a contelui refăcută între timp.

Constantin Romanu Vivu și-a exercitat cu multă evidență, funcția de prefect în sfera administrativă, e organizându-și prefectura pe cale revoluționară, dec. înăstruind vechiul administrativ și acordând unor organe militare și atribuții civico-administrative. Dintre realizările sale din acest domeniu demne de reținut menționăm rezolvarea unor procese referitoare la succesiunea unei pășuni și a unor terenuri împădurite care durau de ani de zile, aprovizionarea cu sare adusă de la sa mu Jabenița, rechiționarea produselor în natură necesare întreținerii armatei pe scama fugativilor a comunităților săsești și a unor mar proprietari precum Teleki din Gornești, Bánffy din Breaza, Bornemissza din Apolonia.

De la Reghin, Constantin Romanu Vivu s-a îndreptat cu legiunea sa spre Gurghiu pentru a dezarma cetele secuilor din cetatea de aici.

Între 19 și 23 decembrie 1848 a efectuat intense și dificile operațiuni de dezarmare a gărzilor naționale și a ceteilor de secuși rebeli din satele de pe cursul Mureșului, până la Deda. La 21

¹ Valentin Borda, *Cel mai albastru cer*, București, 1990

decembrie s-a îndreptat spre Târgu-Mureș, dezarmând sattele Pănet, Șilea și Cuișed. Sub porțile orașului Târgu-Mureș a ajuns după crepusculul zilei de 24 decembrie *"Neavând curajul unei rezistențe în fața dărilor romani și a viteazului lor prefect, scria Vasile Netea în cartea sa, Constantin Romanu Vivu, prefectul legiunii XII. 1937 cetatea maghiară și deschide porțile și astfel legionarii mureșeni intră în oraș ca biruitori"*. Curând însă a trebuit să părăsească orașul pentru că se îndrepta spre el puloarul forțelor armate ungare, comandate de generalul polonez, Bem. La 2 ianuarie 1849 se mai afla pe teritoriul prefecturii sale de la Reghin, de unde a expediat o scrisoare la Sibiu. S-a îndreptat, în zilele următoare, spre Toplița. La 20 ianuarie, poposea în casa tribunului Kontar din cătunul Gulea de pe teritoriul comunei Stănceni. Probabil că cei prezenți acolo puneau la cale noi acțiuni de luptă, probabil că urzeau planul scăpării de urmăriri. Au tăbărit însă asupra lor o ceată de peste 60 de secui din Oitru și s-au aruncat pe când stăteau la sfat. Odată cu prefectul au căzut unchiul său, Ștefan Moldovan, viceprefect, și tribunul Ioan Măior și Ioan Naște Puși în lanțuri, au fost duși, prin Prad, la Târgu-Mureș și judecați de "tribunalul negru". Nu s-a dat însă o sentință de condamnare, ci s-a hotărât să fie transportați la judecătoria din Debrecin, în Ungaria. Au fost încălcați într-un car tras de două vaci, dar n-au ajuns la destinație, pentru că, la ieșirea din Târgu-Mureș, au fost asacați de bulgarii hungariști, țeviți cu pietre și cu băte și cu furci. Omorul s-a petrecut la începutul anului 1849 în comuna Sângeorzi de Mureș, undeva pe drumul pe care, cu 141 de ani mai târziu, în 1990, tot la început de an, în marș, ungurii, orbiți de hamera Ungariei Mari, au zgâzuit, o ci-pă, accesul românilor spre Târgu-Mureș, pentru a sări în ajutorul copiilor lor amenințați de boardele dezlănțite în urna lor ancestrală față de români.

Un cronist local, Ștefan Branea, protopop "greco-ortodox" în comuna Maerla, descria astfel sfârșitul prefectului în lanț: *"Acolo (la Târgu-Mureș) fu deșert în cetate până la 28/29 martie 1849, veniri, când în sat împreună cu*

Ștefan Moldovan, amândoi prin mijloc de batjocură, a se sui într-un car cu două vaci. Acolo fură legați și petrecuți până la hotarul Sângeorziului, lângă Capâlna de acolo și acolo îi omorără, fără de milă, cu băte, pări, lănci și trupurile lor le prăvălură în șanț unde fură pînă a treia zi când apoi tot de vașarheeni fură îngropați nu știu unde."

NICOLAE VLĂDUȚIU

(1818 - 1872)

Prefect al Legiunii de Câmpie

A venit pe lume în satul Bogata de Mureș, în anul 1818. A urmat gimnaziul din Targu-Mureș și Blaj, apoi dreptul la Cluj. S-a întors la Blaj, unde a studiat și teologia, după care a funcționat, ca preot greco-catolic, în satul natal.

La curent și vibrând în concordanță cu starea de spirit a românilor din Transilvania din primăvara anului 1848, în condițiile declanșării primelor manifestații protestatice românești în rândurile tinerimii, Nicolae Vlăduțiu s-a primit cu înaltă înțelegere pe studenții Blajului care făceau cunoștință, din sat, în sat, „Proclamația” scrisă de profesorul Aron Pumnul, pentru convocarea românilor la adunarea din Dumineca Tora. În memoriile sale Vasile Moldovan, pe atunci tânăr student teolog, participant activ la pregătirea adunării, consemnează astfel nevoia de bunăvoință a preotului Vlăduțiu, care, luând o copie din „Proclamație”, s-a rugat să treacă mai departe, că fiind satul amestecat cu unguri, iobagi, ore de cuget ca să adune, în satul și îndupirea pe unguri sa ia și ei parte la adunarea de la Blajul, ceea ce s-a întâmplat, mulți dintre ei au fost și la lupta în munți”¹¹

La 11 decembrie 1848, Comitetul Național Român Permanent l-a numit pe Nicolae Vlăduțiu PREFECT AL CÂMPIEI. Avea în subordine 92 de sate și 8 tribunale. Din păcate, preotul din Bogata de Mureș nu și-a putut organiza prefectura, nici n-a putut menține în stare activă legiunea, din lipsă de arme și muniție. Acesta a fost și motivul principal pentru care, îndată ce armata ungară condusă de generalul Bem a invadat Transilvania și s-a apropiat de Câmpie, Nicolae Vlăduțiu a fost nevoit să se retragă în cetatea naturală a Munților Apuseni, decis să sprăvească lupta de rezistență condusă de Avram Iancu. Și-a luat

cu sine copiii și soția, care, la fel ca el, s-au acomodat condițiilor grele de viață în munți și împrejurărilor deosebite în care erau obligați să acționeze cetele de moși. Prefectul refugiat a fost cooptat chiar comandant în „statul major” al lui Avram Iancu.

În aprilie 1849, guvernul maghiar l-a trimis, cum se știe, pe deputatul Ioan Dragoș să trateze cu fruntașii românilor încetarea ostilităților. La tratative a luat parte și Nicolae Vlăduțiu. Acestea s-au dovedit a fi însă o manevră perfidă a guvernatorului ungar de la Pestă, menită să deturneze atenția moșilor de la ofensiva detașamentului ungar asupra Munților Apuseni, să diminueze încrederea în conducătorii lor. Chiar în timpul desfășurării discuțiilor dintre reprezentantul guvernului ungar condus de Kossuth și români, un corp de armată format din unguri și secui, comandat de maiorul Hatvány, a încercat Abrudnău. A arestat o parte dintre conducătorii românilor și a cucerit orașul. Pentru despresurarea lui, Nicolae Vlăduțiu s-a arătat extrem de decis în acțiune, contrabucându-l puternic în zilele de 8 și 9 mai 1849 astfel încât moșii au reușit să-l alunge pe dușman.

Neobosit și nelipzit din locurile de luptă cele mai grele, Nicolae Vlăduțiu a participat și la a doua înclătcare cu Hatvány în revenirea acestuia în munți cu o nouă armată, în zilele de 17 - 19 mai 1849. Și acum victoria dovedită de prefectul greco-catolic a contribuit substanțial la alungarea definitivă a maiorului Hatvány din zonă, ba chiar din Transilvania.

La scurt timp după această victorie, Avram Iancu și-a convocat „statul major” cărui s-a supus atenției un plan de despresurare a cetății Alba Iulia, întrucât un corp de armată austriac era blocat în oraș de câteva dispozitive ungurești. Ofensiva inițiată de Avram Iancu, la care a luat parte și N. Vlăduțiu, s-a desfășurat în zilele de 22 - 23 mai, dar ea n-a reușit deoarece austriecii aflați în cetate n-au cooperat cu românii. În aceste împrejurări, Avram Iancu și-a retras trupele din jurul cetății în care fusese tras pe roată Horea. Între timp, asupra Abrudnău a fost trimisă o nouă armată ungurească, în fruntea

¹¹ Vasile Moldovan, *Memorii*

căreia se afla Kémény Farkas. Românii s-au repezit și au început pregătirile pentru alungarea noului dușman. Bătălia, la care N. Vlăduțiu a avut o contribuție esențială, s-a dat la 11 iunie, la Sobodor, și la 13 iunie, în jurul locanței Roșu.

Respins de apărătorii Munților Apuseni, Kémény a trimis o scrisoare prefectului Simson Balint și colaboratorului său apropiat, N. Vlăduțiu, propunându-le o întâlnire pentru inițierea unor tratative de pace. Comandanții români au respins propunerea perversă a ungurilor, preferând lupta deschisă cu el. Care s-a purtat, din nou, în zilele de 14 și 16 iunie pe Valea Cerbului, în urma căreia forțele armate ungurești au fost respinse.

Nicolae Vlăduțiu s-a distins și la luptele de la Fântâncle și Ponoru Remetei, prin care a fost oprită și respinsă pătrunderea, în munt, a unei armate maghiare, condusă, de data aceasta, de Vasváry (6 iulie 1849). Finau mereu prezent, cu aport eficient în cele mai grele lăncștiri și operațiuni de luptă, Nicolae Vlăduțiu n-a putut fi oomit în Raportul lui Avram Iancu. Dimpotrivă, "Craiul munților" l-a menționat des și l-a socotit unul dintre cei mai încrepizi comandanți din "statul său major". Nicolae Vlăduțiu scria Avram Iancu: " *preot din Bogata de Mureș din Câmpie s-a distins prin curajul său deosebit și viteje în orice împrejurare și a adus mari servicii ostășești. Cu toate că este părintele a trei copii și avea și pe soția sa tânără cu el se lupta în primele rânduri în toate bătăliile. La toate atacurile ce se întreprindeau el pornea în frunte cu sabia scosă. Viteaz în luptă, după luptă nu era mai puțin de uman, așa, de prieliv cu prilejul catastrofei de la Abrud când prin prestigiul ce-l avea în miliție, a salvat viața multor nenorociți*"¹¹

După revoluție perioadă în care și-a pierdut tot avuțul agonisit cu trudă, ajungând chiar în pragul sărăciei, Nicolae Vlăduțiu a fost urmărit și arestat, ca fruntaș printre intelectualii transilvăni, hotărâți să continue lupta pentru emanciparea națională a românilor.

Considerat de congenen și de urmaș un adevărat erou, asumându-și calvarul luptelor în care s-a lansat din convingerea necesității purtării acestor lupte și din dragoste căldă pentru poporul său, Nicolae Vlăduțiu s-a stins din viață în anul 1872 în același an cu Iancu.

Dăruirea lui poate fi considerată și azi o înaltă pildă de datone față de Tară și poate fi urmată astăzi de tânăra generație, din ce în ce mai mult debusolată și infestată, din păcate, cu viruși de proveniență străină.

¹¹ Ioan Rancu, *Avram Iancu*, 1996.

Fruntaș de seamă în conducerea revoluției române de la 1848 este bine cunoscut după faptele sale. Atât din documentele vremii, cât și din studiile istoricilor și-a scris și propriile *Memorii* conștient de necesitatea consemnării pentru viitorime a unor mărturisiri cât mai certe despre mersul evenimentelor coperite în acei memorabili și providențiali ani revoluționari 1848 care, pentru generația lui, a însemnat însuși sensul vieții ei.

Strămoșii familiei Moldovan erau boieri moldoveni din Iași, de unde au părăsit în Transilvania în secolul al XVIII-lea.

Vasile Moldovan s-a născut la Sânpaul (comitatul Cetățuia de Bălău) la 24 iunie 1824. A urmat aceleași școli ca și cei doi frați ai săi mai mari - Ioan și Isau - ajunși preoți. Astfel, la intervenția fratelui său mai mare Isau, și cu bunăvoința unui profesor, Vasile Moldovan a fost primit și el în clasa I-a la școala franciscanilor din Târgu-Mureș (1831 - 1836). *"Eu, unu părintis noștri - scria Isau Moldovan - că eu și fratele meu mai mare Ioan, învățăm bine au adus și pe fratele mai mic, Vasile dar nu a fost primit la franciscani, că erau în clasa I-a 120 de ingi. Eu, mergând la profesorul meu Markus Janus l-am rugat și l-a cunoscut să zădă pe vatră lângă cuptor încă cu un copil din Daleș."*¹ În școală se vorbea exclusiv limba latină. Nu era iertat a vorbi ungurește sau românește - scria Vasile Moldovan. Spre a ne exemplifica practicile din școală în acele cazuri, el mai adaugă: *"Un profesor avea pe o tablă depins un măgar altul o oală cu cenușă - aceștia se dau unuia care s-a scăpat a vorbi românește sau ungurește"*².

Obişnuindu-se cu școala, Vasile Moldovan mai consemnează și alte amintiri din acei ani, 1831 - 1836: *"Pe atunci*

erau la școală, în clasele mai mari și feciori bătrâni cu mustăși, că se prindea la câștig cu fuma și care erau la școală, erau scutit de câștig". Copiii locuiau în gazdă și erau aprovizionaji de acasă cu alimentele trebuincioare, pentru că *"găzdușii unde eram, ne mai fierbea și mai ba, apoi ne mai făceau noi, că neocazul te învăță"*³.

Terminând cursul inferior, Vasile Moldovan a urmat ginnaziul inferior patronat tot de franciscani (1836 - 1841), cu calificative foarte bune. În toamna anului 1841 el și-a continuat studiile la Blaj, în clasele superioare ale liceului românesc cu limba de predare tot latină.

Spre deosebire de școlile anterioare călugărești, la Blaj elevii se simțeau ca într-o familie, iar profesorii erau apropiați de suferința lor. Începând cu anul 1845, Vasile Moldovan s-a înscris la Seminarul teologic din Blaj, intrând în rândurile studenților. Avându-i acolo profesori pe Tănăsie Cipariu, Aron Putnuș și Ioan Turcu, reprezentanți de seamă ai luptei revoluționare a românilor din Transilvania, tânărul student a beneficiat și s-a format în atmosfera celor mai înalte idei politice ale vremii întretinută cu program de diacănii său. Atunci el a început să citească cu regularitate presa românească a vremii - *"Gazeta Transilvaniei"* cu suplimentul său - *"Foata pentru minte, inimă și literatură"* - ca și *"Organul huzurării"* ce apărea la Blaj.

În anul 1846, prin intermediul fratelui său Isau, Vasile Moldovan l-a cunoscut, la Târgu-Mureș, pe Avram Iancu, cu care a legat o tramică prietenie.

Revoluția din 1848 a izbucnit pe cînd Vasile Moldovan era în anul al III-lea de studiu teologic.

La 25 martie 1848, la adunarea tinerimii maghiare din Târgu-Mureș a fost dezleapută peste Transilvania furtuna confruntărilor marelui, prin declanșarea în forță a acțiunilor sovietice ungarești pentru anexarea Transilvaniei la Ungaria. Reacția tinerimii intelectuale române din Târgu-Mureș și a celor

¹ Vasile Macariu Moldovan, *Memorii din 1848 - 1849*

² Idem

³ Idem

din școlile Blajului nu a îndrăznit să se afirme, sub direcția îndrumare a corpului profesoral

Conform celor relatate în *Memoriile* sale și de Vasile Moldovan, românii au reacționat prompt și firesc, educând în discuțiile purtate opinii avizate, între care prioritare pentru ei au fost lupta pentru dobândirea drepturilor naționale, lupta împotriva despotismului și a rândușilor feudale

Punându-și de acord principiile, tinerimea Blajului și cea din Târgu-Mureș a hotărât convocarea unei adunări naționale a românilor de la Blaj în Duminica Tomii. Sarcina organizării acestuia a revenit tinerilor seminarști, pe timpul vacanței de Paște

Paginile de *Memorii* lui Vasile Moldovan sunt plăturate de abnegația, mândria și hidalna care l-au cuprins pe autor și pe apropiații săi, dorința să se dovedească demni de mustrerea care le revenea. Astfel, tinerii seminarști s-au risipit prin toate ținuturile Transilvaniei, convocându-și conaștrii cu chemarea din *Proclamația* redactată de profesorul Aron Pumnul. În care se spunea fără înconjur: *Românilor! Uniți-vă în cuget! Adunați-vă la Blaj să ne înțelegem ce să cerem de la părinții patriei!*

Străbătând saatele mureșene, Vasile Moldovan l-a cunoscut, la Bogata de Mureș, pe prefectul Nicolae Vlăduțu viitorul prefect de Câmpie, și viitor viceprefect al lui Avram Iancu. La adunarea organizată acolo la chemarea acestuia au venit țărani români și maghiari din Bogata de Mureș și împrejurimi, care au participat apoi și ei la adunările naționale românești de la Blaj, urmându-l în număr destul de mare pe N. Vlăduțu în Munții Apuseni, ca luptători între alții în lăcomia lui Avram Iancu, până la sfârșitul revoluției.

Vasile Moldovan a fost, alături de prietenii săi Ioan Rusa, Ilie Moldovan și membrii familiei sale, sufletul mobilizator al românilor de pe Câmpie la toate adunările naționale de la Blaj

La anunțarea desfășurării luptelor, la 18 iunie 1848, la Chirieu familia Moldovan a organizat străbătorea evenimentului înainte de declarația oficială.

Din cauza neacceptării unirii Transilvaniei cu Ungaria din partea românilor, autoritățile ungurești au instituit în Transilvania starea excepțională. Multeile maghiare și-au început actele teroriste în saatele românești, culminând cu bătăliile de sânge de la Mihalș și Lăna. În tot mai multe saate, românii erau asvârșiți cu recrutarea în unitățile maghiare. Spre sfârșitul verii anului 1848, starea de acțiune a românilor transilvăneni crescuse. *"Poporul transilvănean, român, ungur și sașii în număr de aproape 10000, și-a lăsat casele, sofiile și s-au adunat din nou la Blaj pentru a scăpa de noua lege de recrutare de prădăturile jafurile și o mie de alte nedreptăți, asupriți și hoțărșiți pe față de dregători și nemeși"*,¹ scria Vasile Moldovan. Capii revoluției au fost urmăriți de autoritățile maghiare, pentru că așteptau la răzvrătire pe țărani. ~~Conducătorii~~ conducătorilor revoluționari români au fost convocați din nou la Blaj, în frunte cu Simion Bărnuțiu, August Treboniu Laurian, Alexandru Popu Ilarian, la 25 septembrie. Adunarea a aprobat numeroase cereri și revendicări ale românilor, care nu acceptau unirea Transilvaniei cu Ungaria și nu recunoșteau guvernul de la Pesta.

Avram Iancu, într-un raport către guvernatorul militar și civil al Transilvaniei, Ludwig Wohlgemuth, cerea: *"ca, în pădurea dreptului dat tuturor popoarelor monarhiei, să se organizeze și gărda națională română, atât spre a susține liniștea și siguranța în comunitățile române, cât și spre a se apăra, dacă ur cere trebuința, în contra terorismului maghiar care devine și cu totul neînțeles"*

Vasile Moldovan a participat la alegerea Comitetului Național Român, numit Comitetul de Pace și Pace, format din Simion Bărnuțiu, August Treboniu Laurian, Nicolae Bălănescu, Tănase Ciprian, Florian Micș, Ioan Bran.

După ce Kossuth Lajos a dat, la 10 octombrie 1848, proclamația intitulată *"Către poporul valah"* prin care cerea

¹ Idem

revenirea la ordine și supunere, cu dare amănunțită, la inițiativa lui Avram Iancu, Axente Sever și Alexandru Papiriu Ilarian, prefecții români au trecut la organizarea gărzilor naționale în prefecturile lor. *Înșuși Vasile Moldovan, numit PREFECTUL LEGIUNII A III-A DE CÂMPIE, a început febrile pregături de organizare a acestora, pe baza instrucțiunilor concrete ale Comitetului de Pacificație de la Sibiu, cuprinsă în scrisoarea-apel din 5.17 octombrie, către toate satele și orașele Transilvaniei. Această hotărâre a Comitetului, recunoscut de comandantul suprem al Transilvaniei baronul Anton Puchner - a fost dublată de o proclamație a acestuia către români, prin care se decretă înființarea a 15 legiuni mai mari și mai mici, conduse de către prefecți, aceștia au fost numiți de către Comitetul Român de Pacificație și au fost confirmați de comandantul imperiului*

Încurajat de aceste evenimente, Vasile Moldovan a pus pe picioare legiunea de sub comanda sa, încât să apere viața și gospodăriile sătenilor din zona sa de baștină - Valea Târnavelor și a Mureșului - de acțiunile și atacurile tot mai numeroase ale gărzilor ungurești. În fruntea efectivelor de lăranți conduse de el și de colaboratori, săi, Vasile Moldovan a inițiat mai multe operațiuni de apărare.

La apropierea unei armate maghiare, Vasile Moldovan și-a adus legiunea mai aproape de Elia, lângă luptătorii lui Axente Sever. După unele ciocniri la Petrișău, Mândrăde și Cenuade, legiunea nu a fost nevoită să se disperseze din lipsă de arme, muniție și înzestrare necesară, pe care autoritățile austriece au refuzat să le acorde formațiunilor românești de luptă. Aceasta a fost o cauză majoră a lipsei de eficiență a legiunilor românești de pe Câmpie, de a nu fi putut să înfrângă forțele armate maghiare în câmp deschis. Lăncierii români erau permanent hărțuiți, sîrpii la defensivă, fără posibilități de inițiativă, în timp ce satele și casele lor erau incendiate. Astfel și tabăra lui Vasile Moldovan de la Iermuș a fost împrișuită de un detașament maghiar. Vasile Moldovan și statul său major s-au hotărât să se retragă spre Nășăud în tabăra vicecolonelului Carol Urban, pentru a-și uni

forțele și a rapta împreună cu cele ale Regimentului nr. II de grăniceri.

Înfrînt de o armată maghiară superioară numeric la Sărnăana lângă Reghin, Carol Urban s-a retras și și-a reorientat operațiunile militare spre Dej și Cluj. Atunci, Vasile Moldovan s-a retras la rîndul său peste Câmpie, înapoi spre locurile natale și de acolo împreună cu doi tribuni, de-ai săi, a plecat să se înroleze sub steagul lui Avram Iancu, în Munții Apuseni. Ei au luat drumul Sibiuului și apoi al Zlătnei, la întâlnirea cu prefecții români, unde, la 19 - 20 ianuarie 1849, a avut loc o consfătuire condusă de Avram Iancu, ca un consiliu de război la care au participat: Simion Băluș, Petru Dobru, Nicolae Vlăduțu, Vasile Boteanu, Axente Sever, Alexandru Molescu Aibu, Ion Ionescu de la Brad, George Andrian, Barbu Iscovescu, Florescu și alții. Vasile Moldovan a ascultat o trecură în revăță a situației din estul și centrul Europei, pe baza știrilor primite de la Beograd, Constantinopol și Paris. S-a hotărât ca toți românii să lucreze pentru națiune - *pre cât cu arma în mînd, pe atît cu pînă. Era necesară trimiterea cîte unui deputat cu mandat la Frankfurt, Lierna, Berlin și Paris spre a culege rodul, cu treburile și iute din lucrurile făcute cu sîngele a mîi de romani și cu averea a sute de sate pustiite*

Vasile Moldovan s-a mai deplasat spre informare la Sibiu și Oradea, luînd hotărîrea de a se îndrepta apoi spre Munții Apuseni cu scopul de-a se integra în lupta dusă de Avram Iancu, în fața deciziei a cauzei naționale a românilor. De așteptat, mai mulți prefecți români de pe Câmpie, din spăi de sprijin și armament din partea armatelor austriece pierdute în centrul Antecarpului poziții favorabile, ca armare, ei au considerat ca un ultim refugiu centrul de rezistență al Munților Apuseni, sub steagul lui Avram Iancu.

Cînd Vasile Moldovan a ajuns, în primăvara anului 1849, în tabăra lui Ioan Buteanu, zona Munților Apuseni era unconjurată

¹ Idem.

cu un cordon de 0000 de unguri bine înarmați, cu muniția de artilerie și infanteria pe apăratori. Punându-se la dispoziția prefectului Ioan Buteanu, cei câțiva membri ai fostei Legiuni a II-a de pe Câmpie au primit numeroase misiuni de luptă, ca cea prindă despresurarea orașului Brad (9 aprilie).

Vasile Moldovan a participat la tratativele de armistițiu cu Ioan Dragoș trimisul lui Kossuth Lajos. În puțin proces de tratative a căzut șasea ofensivă maghiară condusă de maiorul Emerik Hatvany asupra Abrudului. Tratativele cu trimisul lui Kossuth s-au dovedit duplicitate. Acestea s-au încheiat cu arestarea prefectilor Ioan Buteanu, Petru Dobra, Vasile Moldovan, tribun Boghescu și Mihail Andreica, trimisi cu o scrisoare de capitulare pentru Avram Iancu, au rămas alături de acesta și nu s-au mai întors la Abrud. Avram Iancu a refuzat orice capitulare și a decis că "numai sabia poate hotărî" în situația creată.

În lupta pentru despresurarea Abrudului, Hatvany s-a dovedit la fel de crud și contra romanilor. Prefectul Petru Dobra încercând să fugă din dețenție a fost împușcat. Ioan Buteanu a totuși ieșit de un tun și tarât, în retragere, de către armata lui Hatvany la Brad. Vasile Moldovan a reușit să se salveze în condiții contrapunctului lui Avram Iancu. Apoi a participat la luptele de la Cernița, ca urmare a revenirii lui Hatvany cu noi efective în zonă. A doua oară înfrânt Hatvany s-a retras spre Ungaria, luând cu el și pe prizonierul prefect Ioan Buteanu, pe care, în drum, la comas, s-a somat să se spânzure de o salcie.

Vasile Moldovan, îndurerat de moartea curajosului frățel român, a continuat să ia parte la principalele operațiuni de sub comandă lui Avram Iancu, între care și cea de despresurare a cetății Alba Iulia. Au urmat apoi lupte crâncene contra asaltului Munților Apuseni condus de Kemeny Farkas în iunie 1849. Înfrânt de români, Kemeny ar fi exclamat: *Să se mai bată dracul cu proprii* (aceasta, pentru că în statul major al lui Avram Iancu, printre conducători români, erau numeroși teologi).

În *Memoriile sale*, Vasile Moldovan a consemnat

momentul venirii la Câmpeni, în munte Munților Apuseni, a lui Nicolae Bălcescu, în aceea (tardivă!) a reconcilierii româno-ungare. La "consiliul de război" convocat ad-hoc a luat parte și el, împreună cu toți prefectii și tribunii de sub steagul lui Avram Iancu. Singurul lucru pe care l-au mai putut hotărî români în acele condiții în care "armata ungurească se îndepărtează, iar cea răsărită se apropie" a fost de a-și declara neutralitatea, ca maximul concesie posibilă pentru conducerea maghiară, care, în contrapartidă, a încetat atacurile asupra Munților Apuseni.

După capitularea armatei maghiare la Șiria, Avram Iancu, prefectii și eroii rezistenței românești au fost nevoiți să înfrunte ostilitățile, perfidia și duplicitatea autorităților habsburgice reînălțate asupra Transilvaniei, cu toată aroganța și indiferența pentru eforturile eroice ale romanilor care au dus greul campaniilor împotriva expansiunii și terorismului maghiar. În august 1849 optile românești au primit dispoziții să depună armele și să se reușă la vetrele lor Habsburgice nu au îndepășit nici una dintre doleanțele și revendicările îndreptățite ale românilor.

Vasile Moldovan și cei câțiva luptători din fosta sa legiune de pe Câmpie au plecat spre ținutul natal. Acasă, la Sînpaul, fostul prefect a aflat că ungurii, în atacurile lor asupra satelor românești din zonă, îi omorâseră și fratele, preotul Ioan.

În casa care se ardea, Vasile Moldovan s-a căsătorit și s-a stabilit în comuna Bozias. Pentru el, ca și pentru toți combatanții români din revoluție au urmat ani grei, plini de privațiuni, șicane și nedreptăți din partea autorităților. La acestea, Vasile Moldovan a trebuit să îndure moartea soției și a patru dintre copii săi, suflete care l-au grăbit și lui sfârșitul.

Fidelul crezului și idealurilor de o viață, Vasile Moldovan a fost permanent la curent cu lupta romanilor ardeleni pe linia dobândirii de drepturi sociale și politice, care și amplea muncă de protest concretizată prin "Promunciamentul" de la Blaj, subscris și de fostul prefect de Câmpeni. Totodată, în perioada războaielor de independență din anul 1877 familia lui

Vasile Moldovan a fost activă în cadrul acțiunilor de sprijinire a armatei române cu ofrande și ajutoare.

Conștient de valoarea și semnificațiile majore ale luptei de emancipare a românilor în revoluția din 1848, Vasile Moldovan a scris în ultimii ani de viață un volum intitulat *Memorii din 1848-1849* cuprinzând mesajul său pentru generațiile de după el, rându-i scrise cu condeiul murat în sufletul unui popor prigonit și nedreptățit de secole al celor 40000 de mucenici care și-au jertfit viața pentru drepturile și libertățile neamului lor și care din sacra lor cenușă ne strigă cu ardoare: *Români, puneți-vă încrederea în voi înșivă!*"

Viața prefectului Vasile Moldovan s-a curmat pe neașteptate la 71 de ani, la 1 ianuarie 1895.

Textul *Memoriilor* sale a fost publicat eşalonat în "Gazeta Transilvaniei" și apoi în volum separat, la Brașov, în martie 1895.

Viața și faptele lui Vasile Moldovan se poate spune că au fost pe drept cuvânt pe măsura devizei din tincteje: *Am îmbrățișat cauza națională cu atâta înăflegire încât de la urzireu fermentațiunii ei m-am decis a-mi consacra viața pentru ea*.

ALEXANDRU BĂTRÂNEANU

(1819/21 - 1848)

prefect al Legării Clujului

Numele său adevărat era Alexandru Chioresanu, așa cum a fost trecut la botez în anul 1819 sau 1821 în registrul bisericii unite din satul Baida unde tatăl său era cantor. La vârsta școlară, a început învățătura în satul natal, continuându-și-o în Sărmaș, apoi studii secundare - la liceu, Piarștiilor din Cluj. Aici i-a fost schimbat numele maghiarizându-i-se *Baternai* (cu legătură cu aceeași împrejurare, George Bariț nota că schimbarea numelui s-a făcut de către un coleg din Frata "măimufund numele unui cancelar renegat din comitatul Zarándului").

Acest apelativ de împrumut a fost românizat, la rândul lui, îndată după prima adunare de la Blaj din 30 aprilie 1848 - perioadă în care Alexandru Bătrâncănu s-a așezat, trup și suflet alături de reprezentanții românilor transilvăneni, hotărâți să oprească împotriva monstrului húngarist. De altfel, spiritul de insurgență al tânărului se manifestase de mai înainte. Anume, în anul 1842

În acei ani, cum se știe, dicta Principatului Transilvaniei de la Cluj - compusă în mare măsură din burocrati maghiari - a votat un proiect de lege care prevedea introducerea, în mod progresiv, într-un răstimp de zece ani, a limbii maghiare în locul limbii latine în administrație și biserică. Acest proiect sumbru, care, concretizat, ar fi dus la distrugerea matricei naționale a românilor, a fost susținut de episcopii greco-catolici din Blaj, Ioan Lemeni, prieten cu nobilul ungur Count. Contra lui s-a ridicat însă, cu vehemență, un grup de profesori și elevi în frunte cu Simion Bănușiu. Printre ei s-a aflat și studentul la teologie Alexandru Baternai.

Momentul 1842 a fost deosebit de important în istoria bătrânilor de neaoșcare a maghiarizării de către români din Transilvania. Episcopul Lemeni a trădat cauza națională, îmbrățișând ideea nocivă a înlocuirii limbii române. Încăpățânat, el a forțat chiar derularea unui proces judec cu împunerea

teologilor-profesori și studenți-răzvrăți. Despre acest proces, Al. Papiu Ilarian mărturisea: " procesul, în contra episcopului din Blaj n-a fost altă decât un preambul al răzvrătirii românismului contra maghiarismului". Atunci, episcopul, care era și șeful școlilor din Blaj, a hotărât eliminarea a 12 studenți și pedepsirea aspră a opt profesori, care s-au manifestat ostil față de decizia absurdă a ierarhului. Oricum, între 1842 - 1846, Alexandru Bătrâncu a resimțit consecințele eliminării sale din rândurile studenților teologi din Blaj. S-a refugiat și el în Muntenia, unde va fi funcțional ca profesor.

Revenind în Transilvania, s-a înscris, student, la Facultatea de științe juridice din Cluj. Anul 1848 l-a găsit în postură de cancelarist (practicant) la Tabla regescă din Târgu-Mureș, alături de Avram Iancu, Al. Papiu Ilarian, Ioan Rusu și mulți alți tineri români, care vor forma unul dintre cele mai dinamice contingente de revoluționari pașoptiști. E. acimeni colegilor lui a îmbrățișat din prima clipă programul emancipării naționale prin luptă, gândit de Simion Bărnuțiu și desăvârșit la Marea Adunare de pe Câmpia Libertății din Blaj. La cea de a doua adunare s-a bucurat chiar de privilegiul de-a fi desemnat printre cei 25 de membri ai Comitetului Național Român Permanent din Sibiu. De acum încolo, viața și faptele lui Alexandru Bătrâncu vor sta mereu sub semnul cronometrului tragic. Nu s-a eschivat de la nici o îndatorire de conducător revoluționar. Dimpotrivă, s-a datut acestei opțiuni ce lunea, în fapt, de structura lui conceptuală. Din păcate, într-un moment de apogeu al luptelor cu împăratul, de vecuri ai românilor transilvăneni, Alexandru Bătrâncu a fost prins.

Să urmăm în însă firul vieții și al luptei croului nostru.

În iunie 1848 a plecat în Țara Românească împreună cu alți revoluționari ardeleni și a activat, în Oltenia, ca membru în Comisia de propagandă condusă de Nicolae Bălcescu. Urmare a înfrângerii revoluției muniene de către forțele străine otomane și țariste s-a reîntors în provincia istorică natală. A fost prezent, desigur la cea de a treia Adunare Națională de la Blaj din 16

septembrie 1848. unde s-a pus imperios problema organizării Transilvaniei în prefecturi și a înființării gărzilor naționale românești. Acum, Alexandru Bătrâncu a fost numit PREFECT AL LEGIUNII CLUJULEJ, avându-l ca viceprefect pe prietenul său Vasile Simonis. Împreună și-au organizat legiunea, mobilizând primul, ridicându-l la luptă. La decretarea, de către unguri, a stării excepționale în Transilvania, numeroși fruntași revoluționari români au început să fie arestați și agresați, pe motiv că instigă populația la revoltă și neșopiment. Alexandru Bătrâncu și Vasile Simonis au fost urmăriți îndeaproape de gărzile maghiare. Ca să nu cadă în mâinile potestăților, au fost nevoiți să se ascundă prin păduri timp de mai multe săptămâni.

După o scurtăare purtată în satul Frata, prefectul, Alexandru Bătrâncu și Vasile Simonis au convocat o adunare în satul Bărbănt, la 12 octombrie 1848. În timp ce aceștia cuvântau în fața țărănilor în localitate a năvălit un escadron de husari kossuthien, trimiși de contele Grigore Betheln, care au omorât 23 de participanți la adunare, pe Alexandru Bătrâncu, Vasile Simonis și pe preotul Ambrozio Turcu arestându-i. Toți trei au fost crunt molestați, apoi încarcerati în temnița din Cluj sub învinuirea de "instigatori" și "răzvrătitori".

În fața acuzațiilor sale, prefectul lui Iancu s-a purtat demn spunând: *N-am de ce să mă pexcătesc eu cu faptele mine de tribun am voit numai să deștept și să ridic poporul românesc cu asta n-am făcut ungurilor nici un rău, de aceea, fapta lor față de mine nu te-o iert nici în lumea aceasta, nici în cealaltă.*

Fără nedealtă și fără drept de apel, Alexandru Bătrâncu și Vasile Simonis au fost spânzurați la Someșeni, lângă Cluj, la 3-15 octombrie 1848. Vina lor consemna Simion Bărnuțiu, a fost aceea că s-au mărturisit de români și au voit să existe ca români.

MIHAI ANDREICA

(1827 - 1902)

prefect al Legății Abrudului

A văzut lumina zilei în ziua de 9 noiembrie 1827

Din păcate, informațiile despre copilăria lui sunt parționale, iar cele despre anii de școală lipsesc. În anul 1848, când a început revoluția, Mihai Andreica era un tânăr de 21 de ani, proprietar în Câmpeni. Un moș în adevăratul sens al cuvântului, poreclit, de mic, "Ursuș" - expresie moșnească dată unui prunc zdravăn. S-a dovedit a fi în numeroase împrejurări, un adevărat erou și un devotat și apropiat prieten al lui Avram Iancu. De altfel, el, împreună cu Nicolae Corcheș și Clemente Ardeanu, au format un grup de viteji, boiștrași, să lupte până la sacrificiul suprem pentru cauza revoluției și pentru drepturile românilor din Transilvania. El a fost mereu alături de Avram Iancu, una dintre primele a misiuni fiind aceea de a mobiliza pe moși să participe la adunările de la Blaj. S-a impus, apoi, în dificile și importante acțiuni de rezistență în cuprinsul Munților Apuseni.

Cele mai grele momente de luptă la care a participat sunt cele legate de pătrunderea armatelor maiorului Hatvány Emerik în Abrud. În timp ce românii au fost solicitați să trateze cu Ioan Dragoș - reprezentantul guvernului maghiar - condițiile unei împăcări cu ungurii, armata lui Hatvány a intrat în Abrud, trecând la represalii și arestări. Printre cei prinși s-au aflat prefecții Ioan Buteanu, Vasile Moldovan, Petru Dobra, tribunii Mihai Andreica și Iosif Molnar. A doua zi, Hatvány i-a propus lui Ioan Buteanu să plece la Câmpeni, unde se retrăsese Avram Iancu, spre a-i duce un mesaj de capitulare a românilor în 24 de ore. Ioan Buteanu a refuzat. Hatvány i-a trimis atunci pe Mihai Andreica, acesta plecând în tabăra lăncului și nemăntorcându-se, cum fusese porunca. Ompotrivă, s-a alăturat armatelor lui Iancu, mobilizate pentru despresurarea Abrudului.

Planul lui Avram Iancu s-a dovedit a fi bun și ingenios, el

asezându-și cele șase dispozitive de luptă în cele mai favorabile puncte din preajma localității, încercându, astfel, armata dușmană.

Zdrobirea și alungarea armatei lui Hatvány a fost urmarea vitejiei și bravurii luptătorilor moși, însufleșiți de exemplul conducătorilor lor. Dintre aceștia, Mihai Andreica a acționat cu efectivele sale cu cea mai mare abnegație, nimiciind, pur și simplu, o companie de honyezi. A doua zi și-a continuat atacurile pe direcția Câmpeni - Câmpiniș. Abrud.

Prin eforturile deosebite ale tuturor efectivelor de moși, în ziua de 10 mai 1849, dușmanii au fost nevoiți să-și părăsească dispozitivul cucerit mai înainte, dar au luat cu ei pe prefecții Ioan Buteanu și Petru Dobra și pe tribunii Iosif Molnar.

Mayorul Hatvány s-a reîntors la Abrud cu înălmân. În ziua de 15 mai, Contraatacul inițiat de Avram Iancu s-a desășurat între 17 și 19 mai 1849, cu loviturile puternice date adversarului din apropierea Roșiei, Bacium și Cernașa, până la alungarea din zonă a maiorului ungur și zdrobirea forțelor sale armate.

Pe lângă recunoașterea vitejiei tuturor luptătorilor moși și a conducătorilor lor, dintre care s-au bucurat de aprecieri speciale Nicolae Valduțiu, Nicolae Corcheș, Clemente Ardeanu, Avram Iancu, în Raportul său binecunoscut scrie: "gloria înfrungerii lui Hatvány i se cuvine lui Mihai Andreica".

Din păcate, așa cum am precizat, în retragerea lui precipitată spre Ungaria, maiorul Hatvány Emerik l-a luat cu sine pe prefectul Ioan Buteanu, pe care l-a somat să se spânzure de un copac în satul Iosăș, la marginea actualului oraș Gurahonț.

După uciderea lui Ioan Buteanu, Avram Iancu i-a numit pe Mihai Andreica **PREFECT DE ABRUD**. În luptele în cursul cărora moșii au despresurat Abrudul de noua invazie ungurească din 18 iunie, avându-l în frunte pe noul comandant, Kémény Ferenc, Mihai Andreica a condus luptele din zona Șohodol și Suhaș, contribuind la alungarea trupelor ungurești din zona Munților Apuseni.

La sfârșitul revoluției, când efectivele românești au fost nevoite să depună armele, Mihai Andreica a rămas același prieten

devotat al lui Avram Iancu. În 1850, el a făcut parte din deputațiunea națională care l-a însoțit pe "Crăișor" la Viena, pentru a susține acolo, în fața împăratului, revendicările românilor. Această acțiune întreprinsă de Avram Iancu nu a avut sorți de izbândă, delegația românească întorcându-se acasă fără nici un rezultat!

În anul 1851 - 1852, Mihai Andreica, permanent cu suflul alături de dolanțele moșilor, s-a implicat în procesele judiciare privind revendicarea pământurilor căpate moșilor. Ca urmare, a fost arestat și închis la Câmpeni și Abruđ. Motivul: opoziția în fața autorităților habsburgice, care, în loc să-i ajute pe moși, ca răsplată pentru fidelitatea lor din anul revoluționar, au decis trecerea pământurilor pe seama fiseului.

În anul 1852, cu ocazia venirii în Transilvania a tânărului împărat Franz Joseph I, care a vizitat și Munții Apuseni la insistențele Crăișorului, acesta l-a delegat pe Mihai Andreica să-l întâmpine pe împărat și să conducă alaiul.

Despre rolul și comportamentul prefectului Mihai Andreica în această vizită imperială în Munții Apuseni aflăm dintr-o corespondență târzie a lui Simion Bărnuțiu cu Enea Hodoș, din anul 1889.

Mihai Andreica s-a stors din viață la Câmpeni în decembrie 1902, după o viață închinată luptei pentru susținerea drepturilor românilor din Transilvania.

Contemporanii l-au numit, inspirat, "om al faptelor". Așa a și fost, om al faptelor eroice. Un moș în adevăratul sens al cuvântului. Cere și-a cinstit, prin muncă și luptă neobosită, poreca primită încă din seagă: Uriaș! Adică un prunc zdravilă, apoi un tânăr neînfricat și, mai târziu, până la sfârșitul vieții, un bărbat consacrat idealului său de luptă: pașoptist pentru românitate și românism.

DIONISIU POP MARȚIAN

(1829 - 1865)

prefect al Legiunii Sebeșului

A văzut lumina zilei în anul 1829 în satul Ponor, comitatul Alba. într-o familie de moși. După absolvirea claselor primare a studiat la Sibiu și Blaj. La vârsta de 8 primăveri, părinții de convingeri revoluționare ca naționalet român educat în sentimentul dragostei față de poporul din care făcea parte a participat la toate actiunile și pregătirile desfășurate sub împemul hoțărărilor celor trei adunări de la Blaj. A fost unul dintre apropiații lui Avram Iancu, trimis de acesta să-l întâmpine cu o calcașă pe Simion Bărnuțiu la Mănărade și să-l aducă la Blaj la adunarea din Dumonica Tomii din 30 aprilie 1848. Totodată, în vara lui 1848, D.P. Marțian a fost însărcinat de Avram Iancu să alcătuiască o tabără de luptători la Câmpeni. Remarcându-se prin dinamism, tenacitate și devotament față de cauza revoluției, Comitetul Național Permanent de la Sibiu l-a numit PREFECT AL LEGIUNII SEBEȘULUI pe care a organizat-o cu multa pricepere, sporindu-i numărul la 8000 de lăncieri. În fruntea acestora s-a remarcat în luptele din luna noiembrie 1848 din zona Abruđului.

Stringerea revoluției prin intrarea în Transilvania a trupelor imperiale rusești și prin abandonarea românilor de către austrieci, l-a scos pe fostul prefect din focul câmpului de luptă armată. Nu însă și din cel al bătăliilor politice, atât de necesare perioadei post-revoluționare când tenacitatea unui șovinștilor unguri împotriva românilor s-a înăsprit având chiar sprijinul Vienei. După câțiva ani de la înecarea vârtigului, Dionisiu Pop Marțian și-a reluat studiile în capitala statului austriac ajungând licențiat în drept și științe politice (1856). Cu instrucția universitară terminată, și el, la fel ca alți români transilvăneni, a hotărât să-și dedice eforturile țării-mamă, refuzând umilinta stipendierii autorităților ungurești din principatul Transilvaniei. S-a stabilit la București, unde a fost numit director al statisticii. S-a afirmat,

până la urmă, ca cel mai mare statistician român al vremii, militând consecvent și cu tenacitate, în domeniul său de activitate, pentru asigurarea independenței politice și economice a României. Convingerea sa, în această privință, era limpede exprimată prin cuvintele: "Independența politică a unei țări nu valorează mare lucru dacă lipsește independența economică".

Credincios acestei devise, Dionisie Pop Marțian s-a îngrijit de introducerea, ca obiect de studiu, a științei statistice la Universitatea din București, influențat de Al. Ioan Cuza. De altfel, ca teoretician și practician în domeniul economic, moșul născut în satul Ponor și-a făcut o nobilă datorie scriind și publicând o serie de studii și articole de specialitate, dar imobilizând cu semnătura lui și presa vremii, în coloanele cărora au apărut adesea și articole de atitudine.

Dionisie Pop Marțian, fostul prefect al Legiunii Sebeșului, Orăștiei, Miercurea Albă Inferioară și Hunedoarei, s-a stins din viață la București în anul 1865 la vârsta de numai 36 de ani.

Faptele lui, ca participant la revoluția română din 1848 și ca om de știință, vor rămâne desigur în tezaurul faptelor de civilizație românească.

JUNȚU ELISEU ARMATU

(*)

prefect al Legiunii Erbăcina

Născut într-un sat din centrul Transilvaniei, Junțu Eliseu Armatu a plecat, tânăr fiind, în Țara Românească, unde a lucrat ca specialist în agricultură. În anul revoluționar 1848, glasul cuprins de emoția migrației și a hotărârii de luptă a plăsurilor copilăriei l-a rechemat acasă, ca pe atâția fi ai lor. Dinamic și întreprinzător cum era, s-a așezat în preajma lui Simion Bărnuțiu, pe care l-a sprijinit activ la organizarea primei Adunări de la Blaj din 18/30 aprilie 1848. El, împreună cu profesorul Aron Pumnul, mentorul și idolul de mai târziu al lui Mihai Eminescu, la Cernăuți, și Grindeanu, a mobilizat la întâlnirea revoluționarilor din Blaj pe locuitorii din Valea Secașu și. Cu acel prilej și-a dovedit căsădăile de propagandist activ, inteligent și cu multă putere de convingere. Ceea ce peste scurtă vreme, l-a înlesnit numirea în calitate de tribun la Sighișoara și, în septembrie aceluși an, *investirea lui cu PREFECT AL LEGIUNII ERBACINA*, cu sediu la Barta, pe valea Hărtibacului. În această funcție s-a remarcat în fruntea operațiunilor de instituire - pentru o scurtă perioadă - a ordinii în zona Odorheului, vânzolită de secuni incitați la pârjoși, devastări și omucideri.

Ca o contribuție teoretică la programul revoluționarilor pașoptiști din Transilvania, dincolo de faptele de armă, J.E. Armatu și-a asumat responsabilitatea de a propune *renunțarea la numele maghiarizate ale românilor*, adoptate de aceștia prin presiuni și înșelăciune. J.E. Armatu, ca tribun și prefect, va fi reușit, probabil, să convingă pe unii dintre conșonați să respingă și să refuze rușinea de a se numi Ianoș, în loc de Ioan, Lăzșio în loc de Vasile, Demeter în loc de Dumitru, Kadár în loc de Rotaru.

Datele biografice, informațiile despre el, parcimonioase, ca și despre alți prefecti, spun că, după participarea la cea de a doua adunare de la Blaj, Marea Adunare Națională din 3.15 mai 1848, J.E. Armatu a fost chemat la București pentru a-și aduce

contribuția și priceperea în cadrul Comisiei de propagandă condusă de însuși Nicolae Blăcescu. Astfel că, alături de acesta și de alți comisarî, a bătut drumurile Prahovei pentru mobilizarea poporului, să adere și să participe la revoluția din Muntenia, pornită ca o trădare odată cu citirea Proclamației de la Islaz.

Junii Eliseu Armatu a luat parte, în contextul derulării evenimentelor din Transilvania, alături de Avram Iancu, la constituirea din comuna Tiur unde au fost discutate probleme esențiale ale revoluției transilvănene. Împreună cu Al. Papiu Ilarian și Ioan Buteanu, a fost prezent la constituirea cu seminaristii din Blaj, dar și-a adus o contribuție distinctă și prin activitatea desfășurată pe lângă Comitetul Național Român Permanent din Sibiu.

După revoluție, J.E. Armatu s-a reîntors în Muntenia, și-a oferit capacitatea de muncă pentru prosperitatea țării rămânând aici până la sfârșitul vieții.

Cu trecerea lui la cele veșnice, a luat cu el atâtea amintiri, impresii și imagini despre locuri și oameni dragi, despre fapte și întâmplări ai căror martor și erou a fost, ca un bărbat de seamă al generației lui.

IOAN JOVIAN BRAD

(1817 - 1890)

prefect al Legiunii Sibului

S-a născut la 20 octombrie 1817 la Orlat, județul Sibiu. După absolvirea claselor primare, a urmat gimnaziul la Blaj, frecventând însă, la Săclărmă, și un curs montanesc.

După anul de învățatură, a plecat în Țara Românească, stabilindu-se la Craiova, ca profesor de limba germană.

Anul 1848 l-a rechemat în Transilvania, întrucât crezul său politic era identic cu al revoluționarilor români din provincia natală. A luat parte la adunarea celor 80 de comune de pe

teritoriul Regimentului grăunțesc nr.1 de la Orlat din 10 septembrie 1848. De aici a plecat, împreună cu I. Axente Sever, spre Blaj, în fruntea unei mari oști de 2000 de tineri armati, pentru a participa la cea de-a treia adunare națională. Cu acel prilej, Ioan Jovian Brad a fost numit PREFECT AL LEGIUNII SIBULUI. Mai târziu a condus și LEGIUNEA FĂGĂRAȘULUI, în locul său, în fruntea Legiunii Sibului fiind numit prefectul, Ioan Broc, din Rășnari. În luna octombrie 1848, Ioan Jovian Brad a participat la operațiunile militare din zona Făgărașului. De asemenea, el a primit misiunea să dezarmeze formațiunile militare maghiare din Săcele (Țara Bârsei) și să mențină ordinea în zona secuiască Trei Scune. Cînd însă, Ioan Jovian Brad a intrat în armata austriacă. Din acest moment se știu puține lucruri despre viața lui. Se pare că a fost un ostaș disciplinat care însă, din păcate, a slujit o putere străină, după obiceiul vremii. A murit la 4 februarie 1890, nu înainte, desigur, de-a fi martor la încheierea sîmșirii din anul 1867 dintre austrieci și unguri, care au creat statul dualist austro-ungar un stat care a asuprit poporul român din Transilvania și a înăbușit vreme îndelungată dorința acestuia de emancipare. Luptele lui pentru cuocerea unor drepturi naționale juste și îndreptățite.

NICOLAE SOLOMON

(1820 - 1875)

prefect al Legiunii Hunedoare

S-a născut în anul 1820 la Spina. A studiat în orașele Alba Iulia, Sibiu și Blaj. Atras de viața din Țara Românească, a părăsit, ca atîtău conștient de-a sîi Transilvania, stabilindu-se în București, unde a lucrat ca farmacist. În anul 1848, chemat de evenimentele ce se precipitau în provincia istorică natală, s-a reîntors în Transilvania. Comitetul Național Român Permanent, cu sediul la Sibiu, l-a numit PREFECT AL LEGIUNII

HUNEDOARE! Funcție de înaltă responsabilitate în care s-a distins, în special, în acțiunile determinate de organizarea prefecturii, ajutorul fiind, cu zel și fervoare, de tribunul Hidvegy și de vicetribunul Antonie Grigorescu împreună, cei trei au reușit, într-un timp record, să dezarmeze, cu efectivele de care dispuneau, pe ungurii din zona Hunedoarei, pregătiți de luptă împotriva românilor.

Nicolae Solomon a menținut ordinea și disciplina exemplară în rândurile armatei sale, fapt care s-a așezat un deosebit respect, atât din partea conducătorilor revoluției, cât și din partea populației. A fost apreciat pentru tenacitatea acțiunilor întreprinse de însuși generalul Josif Bem, care, încercând să-l cumpere, s-a promisiu, la 9 februarie 1849, un rang de general. În armata condusă de el și mai multe favoruri. Răspunsul prefectului român a fost însă pe măsura mândriei sale naționale și a responsabilității pe care și-o asumase față de propriul popor: *"Am acțiunea pentru apărarea țării, independența Ardealului și fericirea națiunii române. Nu există comoră pe pământ pentru care ar fi în stare să trădez aspirațiile neamului meu și încrederea cu care poporul român m-a onorat. Roman m-am născut și cu român vreau să mor"*.

Înfuriat de refuzul primit, comandantul armatei deștimate, Josif Bem, a concentrat toate forțele de atac puterice în zona în care acționa Solomon. Prefectul, cu dăruirea și, copleșit până la urmă, au fost nevoiți să cedeze. Ca să scape de răzbunarea crâncenă a inamicului, a trecut Munții Carpați, refugiindu-se la București.

După înfrângerea revoluției, Nicolae Solomon și-a revăzut Transilvania dragă lucrând, aici, o perioadă, ca funcționar la Cadastru. S-a reîntors în Muntenia acceptând un post de farmacist la Spitalul Brâncovenesc din București, unde s-a dovedit a fi un bun specialist, ajutând cu pricepere și la ameliorarea durerilor și la salvarea vieții multor bolnavi.

Fostul prefect al comitatului Hunedoara s-a stins din viață în anul 1875 lăsând în urmă un semn de dăruire, o amintire de

neuitat contribuția la bătălia românilor din Transilvania într-o bătălie și demnitate națională.

FLORIAN MICAȘ

(? - 1876)

prefect al Legăzii Clujului

S-a născut la Jucul de Jos, într-o familie de țărani. A studiat Dreptul la Cluj, unde, după absolvire, a funcționat, ca avocat, până în anul 1848. Pentru tinerimea română din Cluj a avut valoarea și rolul avut de profesorul Aron Pumnul, pentru tineretul studios din Bucovina.

Florian Micaș a participat la toate acțiunile pregătitoare pentru organizarea primei adunări naționale de la Blaj din 30 aprilie 1848. A mișcat numeroase consătuiri ale tineretului român din Cluj și adunări populare. În aprilie 1848, în Munții Apuseni.

Fiind suspectat de înclinații cu caracter național, a fost arestat la 9 mai 1848, în timpul nopții, și transportat în temniță la Târgu-Mureș, unde a stat închis până în septembrie același an. În acest timp, ca represalii, ungurii au distrus case și avuturi pământești, care au fost nevoiți să se refugieze în Munții Apuseni, stabilindu-se la Abrud. Cu prețurile tratativelor de armistițiu dintre români și trimesul lui Kossuth, Ioan Dragoș, tatăl lui Florian Micaș s-a dovedit a fi înțelept și vizionar, atrăgând atenția că prefectii nu au dreptul să încheie asemenea înțelegeri cu dușmanii, întrucât obligațiile și deciziile de importanță capitală cad în sarcina Comitetului Național de la Sibiu, singurul reprezentant legitim al națiunii.

Deșert detenției nedreptăți și abuzivă a lui Florian Micaș la Târgu-Mureș, până în 20 septembrie, relatează o serie de detalii Ioan Rădu în *Memoriile sale*. Pentru intenția de-a-i facilita eliberarea, Ioan Rădu, care-i era bun prieten, a fost, la rândul său,

urmări de gărziile naționale maghiare la Târgu-Mureș și în satele din împrejurimi

La cea de a doua adunare națională de la Blaj din 3-15 mai 1848 s-a cerut eliberarea lui Florian Micș, dar nu a fost luată în seamă de autorități. Cu toate acestea, Micș a fost ales, la Blaj, membru în Comitetul Național Român Permanent. La cea de a treia adunare de la Blaj, din septembrie 1848 sub președinția participanților care au trimis o deputațiune la guvernul maghiar s-a aprobat eliberarea lui. Ca urmare, el a venit la adunare direct din închisoare și sub escortă militară, pe care însuși a solicitat-o, pentru a ajunge acolo în siguranță. Întâmpinat cu urale de cunoscuți și de cunoscuți participanți, a fost ales membru în Comitetul de Pacificare și PREFECT AL LEGIUNII CLUJULUI în locul lui Alexandru Bătrâncanu. Sediul legiunii sale a fost la Iernut, localitate în care în fruntea lăncierilor a purtat lupte aprigă, (20 octombrie 1848) împotriva brigăzii contelui maghiar Kuzar.

După ocuparea Transilvaniei de către trupele ungare ale generalului Bem (ianuarie-martie 1849), Florian Micș și-a văcut celele de glorie lipsite de arme și împrăștiate. În aceste condiții s-a refugiat în Bucovina, unde a lucrat ca mic funcționar și institutor. S-a reîntors în Transilvania după sfîrșitul revoluției, trăind, o vreme în mare sărăcie. În anul 1860 a primit un post de fiscal în districtul Hâșdud. Cu buni agorariști, a reușit să răscumpere moșia părintească din Iucul de Jos Totodac, a înălțat și o fundație, pe care a dat-o, spre administrare, căpitanului din Blaj, cu scopul înființării unei școli agricole pentru toți românii.

Florian Micș s-a stins din viață la Bistrița în anul 1876 cu tristețe în suflet pentru că, împotriva voinței poporului român și a idealurilor pașoptiste, s-a realizat dualismul austro-ungar, dar cu speranța că și în Transilvania va răscăi soarele pentru români.

IOAN BROTE

(1819 - 1871)

prefect al Legiunii Sibiului

Există prea puține informații despre activitatea, ca PREFECT AL LEGIUNII SIBIULUI, a lui Ioan Brote. El a luat comanda Legiunii Sibiului în toamna anului 1848, înlocuindu-l pe Ioan Jovian Brad. Pînă la investirea în această funcție, s-a numărat printre reprezentanții dinamici, cu rol mobilizator, la adunările din aprilie și din mai, de la Blaj. La 3-15 mai a fost ales membru al deputațiunii care, în frunte cu episcopul ortodox Andrei Șaguna, s-a deplasat la Viena, capitala imperiului Habsburgic, pentru a prezenta Curții revendicările românilor din Transilvania. Ioan Brote a fost, de asemenea, numit, tot ca membru, în Comitetul de Pacificare de sub conducerea lui Simon Bălmășu - comitet care a îndeplinit, o bună bucată de vreme, rolul unui adevărat guvern al Transilvaniei în cei doi ani revoluționari, 1848/1849.

Prefectul de Sibiu s-a născut în 1819 la Rășinari, localitate glorioasă în istoria țării, unde au văzut lumina zilei, printre alții, al. Octavian Goga și Emil Ciornă. S-a stins din viață în 1871, cu un an înainte de moartea sa, pe care l-a admirat și l-a iubit cu acel sentiment furtiv fatangei de luptători tineri același sfîrșit.

IOAN BOȚIANU

(? - 1848)

prefect al Legiunii Clujului

A fost avocat de profesie. L-a înlocuit la PREFECTURA CLUJULUI pe Alexandru Bătrâncanu, una mișelește de unguri la 3-15 octombrie 1848. S-a distins, în fruntea lăncierilor săi, în luptele de la Cereșta, împotriva atacatorilor unguri conduși de perfidul maior Hatvány.

La fel ca alții, Ioan Boțianu s-a fost credincios lui Avram Iancu, pe care l-a sprijinit în cetatea naturală a Munților Apuseni. Moșii l-au urmat cu încredere, înadă el însuși s-a dovedit curajos și un bun român cu dragoste de țară.

IOAN BRAN LEMENY

(1811 - ?)

prefect al Legiunii din Țara Bârsei și Făgărașului

S-a născut în anul 1811 la Zărnești, lângă Brașov. După studii juridice la Cluj, în anul 1837 s-a stabilit în orașul de sub poala Tâmperei, fiind primul avocat român din localitate.

În 1848, când s-au aprins flăcările revoluției, nu putea rămâne în afara celor care au subscris idealurilor ei. S-a remarcat, la început, prin inițierea unor acțiuni de emancipare față de putericiatul săcesc. Conciliind de naționalitate română l-au delegat la cea de a doua adunare de la Blaj din 3-15 mai 1848. Acolo a fost ales printre cei zece secretari ai Adunării și printre cei o sută de membri ai deputației care urma să prezinte dolanțele românilor la Curtea veneză. Remarcându-se prin fermitate și știință avocătească, a fost desemnat și membru al Comitetului Național Român Permanent de la Sibiu și membru în Comitetul de Pacificație, așezat în septembrie 1848, la Blaj, sub președinția lui Simion Bănuș.

A fost numit **PREFECT AL LEGIUNILOR DIN ȚARA BARSEI ȘI A FĂGĂRAȘULUI**. În această calitate, a organizat și a condus acțiunile revoluționare din zonă, ajutat fiind de viceprefectul Constantin Săcărean, comandant al unui escadron de călăreți români din Săcele, Brașov și Țara Bârsei.

După înfrângerea revoluției, Ioan Bran Lemeny a ocupat unele posturi în administrație și justiție. Ca fruct al mișcărilor naționale românești, a militat pentru dobândirea drepturilor sociale și politice ale conaționalilor ardeleni.

În anul 1860, Ioan Bran Lemeny a fost numit căpitan seprem al districtului Făgăraș, distingându-se prin acțiuni decisive privind introducerea în administrație a limbii române ca limbă oficială. Între 1863 - 1864 a fost deputat în dieta de la Sibiu. Cunoscută însă, cunoscută fiind activitatea lui de luptător pentru drepturile românilor din Transilvania, în febra pregătirilor pentru concertizarea pactului dualist din 1867, a fost pensionat înainte de termen (1866).

VASILE TURCU

(? - 1848)

prefect al Legiunii a V-a pe Câmpie

Este unul dintre prefecții numiți de Comitetul Național Român Permanent, cărora i s-a încredințat conducerea **PREFECTURII A V-A DE PE CÂMPIE**.

Până la investirea în această funcție, Vasile Turcu, protopop ortodox era cunoscut ca un fervent apărător al românismului, în casa lui organizându-se, adesea, întruniri ale românilor. Pentru asemenea acțiuni, a fost urmărit chiar înainte de începerea revoluției.

Mortea lui a survenit în urma unui denunț generic lui, un anume Fekete, din satul Călimă, l-ar fi auzit pe protopop spunând: "Dacă aș fi cu ține, nici piele de ungur n-ar rămâne". Ierusalim numărește gărziile maghiare au încercat locul unde se afla protopopul prefecț bătrânul, s-a ascuns în hornul de la sobă, dar a fost descoperit și scos afară cu cărligele arestat, a fost dus la Cluj, împreună cu alți 17 români din Călimă, și pus în fiare, legat ca și ceilalți, de un stâlp în curtea pretorului (casa comitatului). A fost torturat bestial, fiind lovit cu cizma în cap și peste ochi și trimis în plonie și frig două nopți și două zile, lovit mereu și cu furcă peste ochi, protopopul s-au scos ochii, apoi a fost spânzurat odată cu prefectul Bătrâncanu și viceprefecții Vasile Simonis în ziua de 15 octombrie 1848.

Eveniment de însemnătate fundamentală în istoria Patriei, revoluția română de la 1848 a reliefat, în toată plenitudinea, aspirațiile seculare ale poporului nostru spre dreptate socială, libertate și independență națională, spre continuu progres în toate domeniile vieții materiale și spirituale, afirmând poporul român, pe plan european, ca element dinamic în procesul transformărilor democratice. Aceste aspirații au avut un suport actual, obiectiv în hotărârea românilor de a lichida orânduirea feudală perimată și de a se deslănța de sub dominația celor trei imperii asupritoare vecine: obiective străns corelate, ceea ce ilustrează gradul unal de radicalizare, uriașă forță revoluționară, iminentă, pe care o reprezintă poporul.

Importanța revoluției române de la 1848 ne apare în toată amploarea sa lumina împrejurărilor istorice în care ea s-a desfășurat. Îngrădite de dezvoltarea economică-socială și politică datorate reușilor medievale de producție au constituit mari piedici în calea progresului material și spiritual al societății românești. Această situație era agravată de faptul că statele românești - Țara Românească și Moldova - se aflau sub suveranitatea "sui generis" a Imperiului Otoman, cât și sub "protektoratul" Rusiei țariste. Transilvania, Banatul și Bucovina fiind incorporate Imperiului Habsburgic. Căutând să împiedice dezvoltarea social-economică a românilor și a țărilor și provinciilor lor istorice, realizarea aspirațiilor de unitate statală ale întregului popor, dominația străină punea în pericol însăși ființa națiunii române.

Constatând, cu deplină justete, legitimitatea și cauza, ritatea revoluției, decurgând din condițiile vitrege ale opresiunii sociale și naționale cu care poporul nostru a avut de luptat secole de-a rândul, istoricul și revoluționarul român, Nicolae Bălcescu, scria, în *Mersul revoluției în istoria romanilor*: "Revoluția română de la 1848 n-a fost un fenomen necreguat, efemer. Fără trecut și viitor, fără altă cauză decât voința întâmpătoare a unei minorități sau

mișcarea generală europeană. Revoluția generală fu ocazia, iar nu cauza revoluției române. Causa ei se pierde în negura veacurilor. Uneltorii ei sunt optsprezece veacuri de urde, suferințe și lucrare a poporului român asupra lui însuși".¹ În aceste cuvinte de o mare pătrundere, Bălcescu a surprins și o seamă de caracteristici esențiale ale revoluției române de la 1848, una din actele hotărâtoare în dezvoltarea istorică a țării noastre, care a dat noi dimensiuni conștiinței naționale a poporului român.

Desfășurându-se în condiții de avântism revoluționar care cuprinsese Europa, revoluția română s-a înscris în acest curs înnoitor constituind avangarda cel mai înaintat al revoluției burghezo-democratice în această parte a continentului nostru. Fiecare revoluție s-a aprins și amănunț pe diferite meridiane ale Europei încă de la începutul anului 1848. La 12 ianuarie, după cum se știe a izbucnit răscoala populară a italienilor la Palermo. La 22 februarie s-au decanșat agitațiile populare de la Paris, la care au participat și câțiva revoluționari români, în frunte cu Nicolae Bălcescu. Aceștia au fost semnații revoluției care, la 25 februarie 1848, a proclamat Republica Franceză. În Prusia germană, agitațiile revoluționare au culminat cu recunoașterea unor drepturi democratice, ca libertatea presei, a întrunirilor și cu instalarea unui guvern burghezo-liberal. În Austria, în cadrul demonstrațiilor din luna martie de la Viena s-a cerut demiterea cancelarului Metternich simbolu regimului absolutist, iar la 13 aprilie 1848 au fost publicate atât proiectul nou Constituții a Imperiului Habsburgic cât și noua Lege electorală. Tot astfel, la Praga cehoslovacă, Bratislava slovacă și Pesta ungurească, aflate sub dominația Casei de la Viena, ca și în alte teritorii administrate de Imperiul Habsburgic au izbucnit revoluții și s-au decanșat războaie de independență națională. Ros de multiple contradicții sociale și naționale Imperiul austriac începea, încă de pe acum, să fie puternic zguduit. fapt ce anunța iminența destrămării sale.

Nicolae Bălcescu, *Opere*, tomul I, partea a doua, edita G.Zare
București, 1940, p. 99

În țara noastră, îmbinarea obiectivelor vizând înlăturarea relațiilor medievale și distorsurarea asupra străine a făcut ca revoluția să antreneze la luptă întregul popor având în frunte intelectuali, revoluționari, animați de ideile progresiste ale epocii și alături năzuințelor poporului. Ea a fost temeinic pregătită de decenii de această pleadă de luptători, ancorați adânc în problematica societății românești și preocupați de evoluția ei în lumea modernă.

Fruntași revoluționi români de la 1848 din toate provinciile istorice au plecat și au acționat direct pentru desființarea robiei și eliberarea de sub opresiunea feudală a țărănimii cea mai largă forță socială de masă și, în același timp, cea mai obișnuită. Rândueștile feudale apăsate și conservate în Moldova și Țara Românească prin *Regulamentul organic* cod de legi de inspirație țaristă, făceau de ne suportat conducirea de existență a milioaneilor de țărani, excludeau de la viața politică majoritatea covârșitoare a populației țării. *Problema agrară-țărănească reprezenta astfel la mijlocul veacului trecut o arzătoare problemă economico-socială și politică a societății românești*. În ansamblu ei, a cărei soluționare se impunea în mod imperios "Regulamentul organic" preciza Mihail Kogălniceanu în anul 1848 "în loc de a-i îmbunătăți i-a asuprit și mai mult înădăunsa-i soartă (a țărănilor, a n) Omenia, dreptatea, interesul țării și chiar interesul proprietarilor de moși: cer dar neapărat îmbunătățirea radicală a acestei stări, prin desființarea boierescului și prefăcerea țăranilor în muci proprietari, dându-le-se pământurile pe care le-au lăsat cu sudorile lor" "Regulamentul organic, legea impusă de Rusia țaristă în anul 1811" a reprezentat un instrument de dominație străină în România, încălcându-se flagrant tratatele existente între Poartă și țările românești.

Revoluția a militat apoi pentru lărgirea drepturilor și

" Mihail Kogălniceanu, *Texte social-politice alese*. Editura politică, București, anul 1967, p. 153

libertăților cetățenești, realizarea unui nou mod democratic de guvernare politică a țării, care își aveau adânc rădăcini în trecutul nostru mult milenar și corespundeau specificului poporului român, nevoilor de dezvoltare a țării.

Una din adevărate surse însemnătate pentru viitorul națiunii române sublinia necesitatea dezvoltării activităților industriale, a comerțului, finanțelor și intensificării schimburilor cu alte state în scopul angrenării mai largi a țării în circulația internațională de valori materiale și spirituale.

În Transilvania, ce exista ca principat autonom în cadrul Imperiului Habsburgic revoluția a fost generată de aceleași mari cauze interne, determinate de adâncirea exploatarea feudală și a asuprii naționale. Nobilimea ungară, grozii și baronii ungari de toate categoriile, unelile ale Curții de la Viena, care aveau în mâinile lor puterea economică și politică, au fost principala asupritor și poporul român autohton și majoritar din această străveche provincie românească. Lor li se adăugau aristocrația săsească și fruntași securilor colonizatori. În decurs de secole, acestea au creat o uniune de clasă, cunoscută în istorie sub denumirea de *Unio Trium Nationum*, menită să se apere privilegiile față de masele de români, care au reprezentat dincolo de o imensă majoritate a populației Principatului Transilvan și care au fost considerate pe nedrept "tolerate" pe propriul pământ și apăsându-le de clementare drepturi economice, politice și naționale. Peste aceste stări de ne suportat în Transilvania s-a adăugat și dominația Habsburgilor care a înădăunțat și mai mult situația maselor populare, a românilor în special.

O stare situație economică, socială, politică și națională a generat în Transilvania o stare de profundă nemulțumire care în 1848 s-a manifestat violent, a creat un adevărat ghem de contradicții sociale și naționale care impuneau cu necesitate obiectivă schimbări radicale înădăunțarea dominației habsburgice, lichidarea robiei, cea ce însemna eliminarea privilegiilor de cazăle ale aristocrației maghiare, săsești și secuiesti, ștergerea

gravelor negații sociale și naționale ce apăreau pe scena maselor de români de aici, și eliberarea lor națională.

Murind pentru înfruntarea unui național-statal a tuturor românilor, istoricul și revoluționarul Mihail Kogălniceanu, în numele patriei naționale, în august 1848, declara: "Cumpănă tulurilor cerințelor poporului român este unirea Moldovei și a Țării Românești. O unire născută de veacuri de toți românii cu amândurora principatelor o unire pe care, după spiritul timpurilor, cu armele în mână au vroit să o sâvârșescă Ștefan cel Mare și Mihai Viteazul, care și ajunsese a se intitula domn al Țării Românești al Moldovei și al Ardealului Preputecăpile veacului și intrigile străinilor până acum au stăvilat această unire. Astăzi însă, împrejurările ne sunt mai favorabile ca să putem realiza ceea ce strămoșii noștri le-a fost cu neputință numai de a dori"¹

Desființarea granițelor arbitrate dintre cele trei țări românești se impusese ca o necesitate de betinătate și apărare cu un obiectiv de prim plan pe tot cuprinsul României. Încă în 1779 Cancelaria Austriacă pentru Transilvania, spre exemplu, remarcase "strânza legătură dintre marele Principat al Transilvaniei și provinciile vecine ale Munteniei și Moldovei". Datorită economiei lor complementare, legăturilor economice intense, stăruințele istorice, țările române au se mai puteau dezvolta în continuare în mod firesc, decât într-un tot unitar, într-un stat unic național, român, liber și independent cu desăvârșire. Revoluția de la 1848 a fost una din paginile cele mai importante ale manifestării acestei aspirații istorice, dovedind, prin spiritul de jertfă al maselor populare, voința de libertate națională și independență absolută a poporului român. Tendința spre unitate deplină a poporului român a fost tema marcată și de publicistul Hippolyte Desprez, care, într-un studiu publicat în revista "Revue

¹ Mihail Kogălniceanu, op.cit., p. 154

² "Revue de deux mondes" din ianuarie 1848. Citat după *Anul 1848. Acte și documente*, vol. I, p. 91-92

de deux mondes" la începutul anului 1848, scria: "Acest popor unitat alcătuiește încă de acum un singur corp și întinsul de teritoriu care-l cuprinde în unitatea sa se numește România, dacă nu în umbra tratatelor, cel puțin în aceea a patriotismului"²

În același context al creșterii spiritului revoluționar unitar al întregului popor românesc, s-au intensificat și legăturile dintre patrioți din toate provinciile și țările românești - Valahia, Moldova, Ardeal, Banat, Crișana, Maramureș, Bucovina și Basarabia. Întâlnirile dese ale fruntașilor revoluției române aveau loc fie în străinătate la Paris, mai ales, fie în țară la Mănăștur, spre exemplu pe moșia lui Cosache Negri, cât și în alte locuri din județul Galați în stațiunea balneară Văcărie din apropiere de Brașov cât și în numeroase alte localități de pe ambele versante ale Carpaților. Faptul că revoluția a fost plămădită în condiții asemănătoare, desfășurându-se în aceeași perioadă de timp, proclamând țări comune, revoluția de la 1848 a avut un caracter unitar în toate cele trei țări românești iar faptul, că pe steagul revoluționar din toate aceste provincii erau scrise aceleași idealuri supreme - desființarea servituzilor feudale și eliberarea țăranilor, iobage, căutarea de libertăți democratice, scuturarea dominației străine și înfăptuirea unității și independenței naționale - ilustrează comunitatea de interese și aspirații ce-i uneau pe toți fiii aceluiasi popor în pofta granițelor despărțitoare, artificiale și vremelnice

Steagul revoluției unitare române a fost înălțat mai întâi în Principatul românesc Moldova. El a răstănit apoi cu putere în Principatul Transilvaniei și în Țara Românească. La Iași, Adunarea patrioților români moldoveni din 27 martie/8 aprilie 1848 a hotărât alegerea unui Comitet în frunte cu poetul patriot Vasile Alecsandri. Acestuia i s-a încredințat redactarea programului intitulat *Petitia-Proclamație*, cuprinzând 35 de articole, în care revoluționarii din această parte a țării revendicau

¹ "Revue de deux mondes" din ianuarie 1848. Citat după *Anul 1848. Acte și documente*, vol. I, p. 91-92

cu boțire, dacă nu deschis, înăuntrul regimului politic reacionar instituit prin Regulamentul Organic, de teamă ca armatele țariste să nu intre în Principat, atunci restaurarea unei conduceri noi, sub controlul unor pături sociale mai largi, ceea ce însemna lichidarea monopolului puterii deținut până atunci de boierimea retrogradă. *Petiția-Proclamație* mai prevedea înfăptuirea unor reforme, în domeniul economic: menține a stimula dezvoltarea comerțului și reglementarea creditului; în domeniul învățământului etc. imprimând documentului programatic un adânc conținut înnoitor. Diversele formulări cu nuanțe moderate din cuprinsul *Petiției-Proclamației* indică dorința patrioților moldoveni de a se evita intervenția trupelor străine.

În Transilvania, revoluția românilor, căci trebuie subliniat că aici, în Transilvania, numai românii au declarat și au desfășurat revoluția, a cunoscut o intensitate deosebită, datorită împietirii complexe a contradicțiilor sociale cu cele naționale al gradului deosebit de acut al crizei orânduirii feudale. Revendicările sociale ale iobagilor români, maghiari și secui se îmbinau cu revendicările acute naționale ale populației românești majoritare în acea principat, lipsită de drepturi economice, culturale și religioase și nerecunoscută ca națiune de sine stătătoare de către aristocrația maghiară și administrația Imperiului habsburgic.

Momentul cel mai înălțător al revoluției în această parte a țării românești l-a constituit *Adunarea Națională a românilor de pe Câmpia Libertății* de la Blaj la care au participat, după cele mai noi cercetări, peste 90000 de oameni în marea lor majoritate români iobagi, dar și maghiari, sași și secui. Un rol de frunte la organizarea și desfășurarea acestei mărețe adunări au avut-o Simion Bărnuțiu, George Barițiu, Avram Iancu, A.T. Laurian, Timotei Cipariu, Ioan Buteanu, episcopii Andrei Șaguna și Ioan Lemeni, A. Papia Ilarian, Aron Pumnul și mulți alți trădători ai poporului. Prin întreaga ei desfășurare, ea și prin programul adoptat, *Adunarea Națională de la Blaj* din 3-15 mai 1848 a constituit o viguroasă și impresionantă manifestare a voinței

românilor din Transilvania de a impune, odată cu desființarea servitutiilor feudale recunoașterea drepturilor lor legitime naționale.

Obiectivul emancipării naționale și sociale, care a impulsionat lupta românilor a fost impus exprimat în programul *Puncturilor Nașterii Române transilvane* precum și în *Jurământul*, adoptate în unanimitate de către participanții adunarea de la Blaj. *Nașterea română* - se afirma în primul din aceste documente - rezumate pe principiul libertății, egalității și frației, pretinde independența sa națională în respectul politic ca sa, figure e în numele său, ca națiunea română să-și aibe reprezentanți, să în Dieta țării în proporțiune cu numărul său, să-și aibe dregătorii săi în toate ramurile administrative judecătorești și militare în aceeași proporțiune și să se servească de limba sa în toate treburile ce ating pe dânsa. *Nașterea română*, ajungând la conștiința drepturilor individuale omenești, cere jura inar, cere desființarea iobăgiei fără nici o despăgubire din partea stărilor iobagi. Se mai cerea libertatea industrii și comerțului, desființarea cenzurii, asigurarea libertății personale, înarmarea poporului sau gardie națională.

La poziția politică de înfrățire națională promovată de stăpânirea habsburgică, în timpul revoluției de la 1848, românii nu o dată au chemat pe celelalte naționalități conlocuitoare în Principatul Transilvan maghiari, sași și secui la înțelegere frățescă în vederea luptei comune pentru înfăptuirea transformărilor necesare asigurării dezvoltării lor nestingherite pe toate cărmăniile Meritului, în această privință, să amintim *Proclamația* redactată și apoi publicată la 12 aprilie 1848 de patriotul român Aron Pumnul, pentru convocarea Adunării de la Blaj, în care printre altele, se preciza: *Spuneți ungarilor secuiilor și sașilor că noi îi iubim ca pe frații noștri, însă e drept că ei și ei să ne iubească și să corespundă iubirii noastre că o avem*

¹ Cornel Bodea, 1848 la români. O istorie în date și mărturie, vol. I, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1982, p. 484-485.

adine ei. Spuneți-le în gura mare că noi nu vom a cădăni drepturile omenimii prin sabie ci prin legile mării săndăroase și pentru aceea ne adunăm să ne înțelegem care sunt drepturile acelea. Spuneți să urmeze și dănele (naționalitățile) maghiari, secuiască și silvească - ș.a.) aceste principii care ne cheamă pe toți în jurul să ne îmbrășcăm și să ne sărutăm frățiește strigând 'Să trăiască frățietatea! Aceasta e frățietatea cea adevărată pe care e întemeiată fericirea țării.' Adresându-se maghiarilor din Transilvania, "Căminul Muncitor" revoluționarul Avram Iancu, preciza în același sens: "Firea ne-a așezat în una patrie ca împreună să așudăm cultivând-o și împreună să gustăm duli eașă fructelor ei. Convergeți vă deplin că între noi și voi armare niciodată nu pot hotări!"¹⁾

Aceiași interese fundamentale ale progresului economic și social, ale înălțării apăsării feudale și a dominației străine, luptele anterioare purtate împreună pentru libertate socială și națională, ca și năzuința spre același viitor comun ca românii, au făcut ca cei exploatați din rândurile maghiarilor, securilor și țigărilor să acționeze alături de masele românești, ca oameni și acc. ușașă pământ și sub semnul aceluiași idealului afirmate de revoluția română. Alături de revoluționarii români, printre care la loc de cinste stau Nicolae Bălcescu, Avram Iancu, George Barițiu, Simion Bărnuțiu și mulți, mulți alții, la care s-au alăturat mi. tanșii revoluționari și progresiști din rândurile maghiarilor și fruntași ai sașilor au înțeles importanța luptei unite a tuturor celor exploatați și asupriți, împotriva dușmanului comun: profii și baronii unguri și dominația habsburgică. Reliefind necesitatea un tășă de acțiune a maghiarilor sașilor și a securilor din Transilvania cu masele românești, gazeta silvească "Saleit", scrisă la 10 martie 1848: "Percep despărțitori să ne mai izoleze pe noi, pe ungur și pe român. Aceștia trei, într-o strădăne alungă frățiește vor răzuna victorioși oricărui dușman număr și se vor

desvolca împreună"

Idemul unirii tuturor meșagurilor românești într-un stat național unit și acatărnat s-a oglindit deosebit de viu în Transilvania, iar participarea la istorica adunare de la Blaj a unor milikanți și cărturari din Moldova și Țara Românească, între care Vasile Alecsandri, Alexandru Ioan Cuza, Alecu Russo, Costache Negri, Gheorghe Sion, Dimitrie Brătianu ș.a., au simbolizat voința întregului popor român de a-și fi un stat național unitar și independent. Exprimiind dorința unirii tuturor românilor într-un singur stat, Vasile Alecsandri publica, în "Focșe pentru minte, inimă și literatură" două nemuritoare poezii, care dau expresie acestei năzuințe. Prima intitulată *Către români* (24 mai 1848), cuprinsă de îndemnul: *Haideți trup de același sânge / Hai cu toți într-o unire / Libertatea României să cădăm s-o dobândim / Hai români / Sub ochii hunii / Pentru a patriei iubire / Pentru a patriei mărire / Viața noastră să jertfim!* Cea de a doua, intitulată *Hora Ardealului*, apărută la 14 iunie 1848, avea să devină un adevărat imn al generațiilor viitoare: *Hai să dăm mână cu mână / Cei cu inima română / Să vedem hora frăției / Pe pământul României!* Tot ca un ecou al Blajului se înscrisă apărută, în aceeași țară și în aceeași publicație, a poemului lui Andrei Mureșanu, "*Deșteaptă-te române!*" poetul revoluționar și patriot adresându-se nu numai românilor transilvăneni, ci întregului popor român.

Influența Adunării Naționale de la Blaj asupra conștiinței maselor a fost puternic resimțită în toate straturile populației. Țărarii revinși în satele lor de la Adunarea din Blaj, vorbeau deschișă despre Transilvania românească, despre Unirea cu Țara (adică cu Țara Românească), fără nici un fel de reținere: "*Ardealul de acum nu mai e Ardealul, ci România!*" declarau ei. La Abrud se afirma public că "*Ardealul și cu cele două Principate dădărele vor trebui să formeze un singur regat!*" iar la Lochnța pe Mureș, la vara anului 1848, "*satul întreg spunea că nu le trebuie nimănui cu altă pară (ajutor la Ungaria), întrucât*

¹⁾ Cornelia Bodea, op.cit., p. 406 - 407

²⁾ Idem, vol II, p. 1091

ei se unesc cu Țara Românească și Moldova”¹ Dorința generală a unirii Transilvaniei cu celelalte două țări surori, exprimată abia de convingător la Blaj - *Vrem să ne unim cu Țara!*” a fost atât de puternică, încât Ion Ionescu de la Brad, care a stat în Transilvania luni de zile la iarna lui 1848, constata și el: *Ideea de a se uni toți românii o am găsit foarte răspândită chiar între popul și poporul - în ridicarea vâmlor dintre Banat, Ardeal și Principate vede fotoasele materiale ale Unirii*

Blajul a mulsat tuturor românilor hotărârea fermă a continuării luptei pentru dreptate socială și libertate națională, încrederea în puterea lor. Având în fața lor, în interpretul acestei convingeri pe care masca populară revoluționară și-o întăriseră pe Câmpul Libertății, spuneau: *„Uitați-vă pe câmp, românilor! Suntem mulți cu cucuruzul brazilor! Suntem mulți și țarii!”*² Iar Al. Papiu-Ilarian adăuga: *„În țara aceea, care este țara noastră, nimic nu vom mai suferi a se face fără știrea și voirea noastră. Voi sunteți milioane dotati cu jocul și splendorul cu virtuți sublime. Îndărâtați vostru strălucire un viitor nemărginit - împrejură-vă surâde cea mai frumoasă natură: Carpații și Marea”*³.

Unitatea tuturor românilor cerută prin glasul unanim la Adunarea Națională de la Blaj din 3/15 mai 1848, a fost remarcabilă ca un proces firesc și de către conducătorii revoluționari ai sașilor transilvăneni: *„Cu toate că strengul național n-a fost atât de înalt ridicat, încât el să poată fi văzut de la Dunăre. - declara Stefan Ludwig Roth, conducătorul revoluționar al sașilor, participanti direct la Adunarea Națională a românilor de la Blaj - eu cred că, fiind o mărturie a unei mișcări*

sufletești solidare, falsărea acestor culori de aici - din Blaj - a făcut să bată inimile și la Iași și la București”. Tot el mai releva că în fiecare participant de la Adunarea Națională de la Blaj *„se deșteptase gândul naționalității. Acest gând prinse rădăcini atât de adânci, încât el nu va mai putea fi niciodată scos din inimile românilor”*⁴.

Un alt moment reprezentativ în desfășurarea revoluției române l-au constituit evenimentele revoluționare din Banat. Întrunirile naționale ale românilor din această provincie străbună daco-românească din 4/16 martie și 5/27 iunie 1848, în special, au afirmat cu putere decidențele naționale și social-economice ale locuitorilor acestei părți de țară, în concordanță cu obiectivele revoluției române în ansamblul său. Ele nu fost sintetizate în documentul intitulat *Petiția neamului românesc din Ungaria și Banat*. De menționat că la fruntea acțiunilor revoluționare din Banat s-a aflat cu deosebită putere Eftimie Murgu.

Anul revoluționar 1848 în România a ridicat la luptă și pe românii bucovineni: în frunte cu frații Hurmuzaki, care într-o seamă de documente-program ca *Petiția țării* (martie - aprilie 1848), *Prememurul la Petiția Țării Bucovinei* în privința autonomiei provinciale a Bucovinei, înaintat înaltului parlament legislativ de către deputația bucovineană (19 februarie 1849), cereau înfiptarea unor importante și radicale reforme sociale și naționale având ca revendicare de bază autonomia Bucovinei: treaptă importantă spre unirea provinciei de nord a Moldovei cu Țara

În luna mai 1848, conducători ai mișcării revoluționare din Moldova, care participaseră alături de cei din Țara Românească la Adunarea Națională a românilor ținută la Blaj, s-au îndreptat spre Brașov propagând cu vigoare, pe lângă înfiptarea unor profunde revendicări, decidențe cu caracter social-economic, jehui uniri.

¹ Corneliu Bodea, *Lupta pentru unire a revoluționarilor exilați de la 1848. În Studiul privind Unirea Principatelor*, București, 1960, p. 128.

² Al. Papiu-Ilarian, *Istoria românilor din Dacia Superioară*, tom II, Viena, 1852, p. 137.

³ Alecu Russo, *Scrieri*, București, 1908, p. 43.

⁴ Al. Papiu-Ilarian, *op.cit.*, p. 237.

¹ Victor Chereșescu, *Adunarea Națională de la Blaj*, București, 1966, p. 509, 510, 512.

² *Ibidem*.

național-statală a tuturor românilor. Așa cum se remarcă într-un *Raport* al autorităților habsburgice, ei "s-au exprimat că ar dori restabilirea Vechii Dacii"¹

Cu o forță deosebită s-a desfășurat revoluția română în Țara Românească, unde ea a pus în evidență potențialul revoluționar al poporului, năzuința lui fierbinte spre obținerea dorințelor lui seculare de libertate și neamțesc strălucire în treburile interne ale statului român. Masele orășenești și țăranimea împinsă, care au acționat ca forțe motrice ale revoluției, având în frunte înflăcărați revoluționari, patrioți, ca Nicolae Bălcescu, frăți Golescu, I. C. Bica, Gheorghe Magheru ș.a., au manifestat un înalt eroism, combativitate și hoinărie în luptă. La 9-12 iunie 1848, conducătorii revoluționari, în frunte cu Popa Șapcă, Ion Eliade Rădulescu au organizat Adunarea populară de la Islaz și au ridicat la apăs întreaga Oltenie. Programul sintetizat în *Proclamația de la Islaz*, citită de Ion Eliade Rădulescu, prevedea lărmă revoluționară ale poporului român, la primul ei punct: *Independența sa administrativă și legislativă pe întregul teritoriul lui Mireu și Vlad 6 și neamțesc, și nu unei puteri din afară în cele dinlăuntrul ate sale*. Se mai prevedea importanțe revendicări cu caracter burghozo-democratic: egalitatea drepturilor politice, contribuție generală, adunare generală compusă din reprezentanți ai tuturor stărilor societății, domn responsabil ales pe câte cinci ani și călăuzit în toate stările societății, împunerea listei civile, eradicarea de orice mizerie, de corupere, responsabilitatea miniștrilor și a tuturor funcționarilor, libertatea absolută a tiparului, emanciparea muncitorilor închinat, emanciparea călășilor, dezrobirea țăranilor întru egalitate și întreaga pentru tot românul de ambele sexe, desființarea rangurilor țărănești. În final, se cerea convocarea îndată a unei adunări generale extraordinare constituante, alese, spre a

¹ Saviu Dragomir *Studii și documente privitoare la revoluția românilor din Transilvania în anul 1848-1849*, vol. I, Cluj, 1946, p. 313.

reprezenta toate interesele sau masele nației, care va fi dator să facă Constituția țării pe temeiul acestor 21 articole decretate în *Proclamația de la Islaz*. Prin oportunitățile largi ale prevederilor sale în direcția asigurării progresului și înstaurării unei societăți democratice, *Proclamația de la Islaz* reprezintă un document fundamental în istoria gloriei societății politice la români.

Proclamația a determinat un unanimitate elan revoluționar. Chiar în cadrul Adunării de la Islaz s-a constituit un guvern provizoriu care la câteva zile după marea adunare populară a bucureștenilor, a fost completat.

Una dintre caracteristicile fundamentale ale revoluției române a constituit faptul că în Țara Românească și în Transilvania ea a reușit să cucerească puterea de stat, trecând la promulgarea unora dintre reformele înscrise în *Programul adoptat* devenit *Constituție* a revoluției victorioase.

Ca și în alte momente ale istoriei naționale populația orașului București a înscris o contribuție hotărâtoare în desfășurarea revoluției. Credincioșii jurământului făcut la 15/27 iunie 1848 pe Câmpia Libertății de la Filaret, de a apăra și de a împlini prevederile *Programului* revoluționar decretat de poporul marelui bucureștenesc, la care s-a alăturat țăranimea din împrejurimi, s-au ridicat la apărarea guvernului provizoriu înfrângând complicitățile elementelor reacționare, dând un greu tribut de sânge în luptele contra armatelor intervenționiste străine. Ca rezultat al triumfului revoluției, ideile de libertate, egalitate, fraternitate au fost proclamate ca principii de bază ale noului regim politic democratic. Oglăduind spiritul vremurilor noi, masele revoluționare din București, alături de cele din capitalele județelor, au arătat public legătura *Regulamentului Organic*. În semn de protest împotriva opresiunii străine, ca și *Archontologia*, simbol al privilegiilor marii boierime feudale. Primul decret al guvernului revoluționar institua tricolorul ca steag național, având înscrisă deviza *Dreptate-Frdne*, exprimând severitatea de stat, și doilea decret prevedea desființarea rangurilor boieresci și

indicarea în București a Statutului Libertății. S-au dat apoi unele proclamații menite să ducă la ameliorarea situației țărănești.

Problema unirii tuturor românilor a format o preocupare activă a regiunilor revoluționare victorioase de la București. Prin ziarul "Pruncul român" s-a lansat apelul institutului Către frații noștri din Moldova, în care se spunea că: *Ceapă libertății a sunat pentru tot românul. Uniți-vă cu noi, frați de dincolo de Mîltcov, peste undele lui să întindem brațele dorind cu înfocare a vă da sărutarea frăției și a libertății. Muntenii și moldovenii sunt toți români, sunți frați o singură nație. Uniți-vă cu noi, gonim pe tiranul al cărui nume va rămâne o pută veșnică în istoria țării, înălțați stindardul libertății și dobândiți-vă sfintele drepturi. Uniți, vom fi tari, uniți, vom sta împotriva oricărui vrjmaș al libertății noastre. Trăiască libertatea! Trăiască România!*

În spiritul uniei și aceluși evoluți generala a românilor a venit de unire au acționat revoluționarii din Moldova. Scrisoarea patrioților moldoveni refugiați la Cernăuși adresată Comitetului revoluționar din Iași, la 18 iulie 1848, sublinia că: *știm desigur speranța oferiți de românii transilvăneni și bănățeni revoluției din Țara Românească și Moldova "ne-au pătruns în adâncul inimii" și "ne-au înalțat cea mai mare bucurie și cea mai deplină nădejde pentru îmbunătățirea soartei Moldovei și mai cu seamă, pentru viitorul fericit al Romaniei întregi". Scrisoarea îndemna la acțiune pe cei rămași în Moldova la numele aceluiași țeluri ale poporului român: *Citay dar fraților căci acum am ajuns într-o epocă unde putem face pașuri de urias spre a înainta către țelul dorit de toți cași avem sange de români în inunile noastre**

Comitetul revoluționar moldovean sugera, la rândul său, chiar o retragere în munji, unde să se creeze *un centru al tuturor bărbăților de inimă din Moldova - un centru care întemeindu-se atât pe puterea adunată în Moldova, cât mai vărtos pe puterile din Transilvania și din Banat, ar fi în stare să facă manifestații*

*anale, mai serioase și mai mănuitoare în înțelegerile cu Valahia", institundu-se astfel "o nație puternică și de sine stătătoare"*¹

Linia generală a conducătorilor revoluționari de la București avea în vedere sprijinirea prin toate mijloacele a revoluției din Transilvania și Moldova, în vederea înfăptuirii statului unitar român. Mesager oficial al acestei orientări, patriotul August Trebousa Laurus pleca de la București în Transilvania pe o acțiune aici ca purtător de cuvânt al Românilor uniți prin opera revoluției. La 20 iunie 1848, într-o scrisoare trimisă din Sibiu lui Nicolae Bălcescu la București, el propunea: *să stăruim ca să facem un congres general împreună cu toți românii*. La 13 iulie 1848, în "Pruncul român" apăreau o scemă de articole în care se milita consecvent pentru alcătuirea unui *stat mare românesc*, care să fie *"considerat între celelalte state libere"* ale Europei, mesaj valabil și pentru zilele noastre: *"Daar unid, numai unid. România va înflori, atunci nici o putere nu va fi periculă, toate facultățile românilor se vor dezvolta și vor contribui la fericirea patriei comune"*²

Ion Ghica, trimis al guvernului revoluționar la Constantinopol, a discutat - după cum raporta el la 22 iulie 1848 Ministerului de Externe al Țării Românești - cu delegații otomani, problema unirii Moldovei și a Țării Românești: *Mi-am permis să deschid problema numai a celor două principate și am găsit mulți membri ai consiliului destul de favorabili în această privință. Sunt ferm convins că o cerere colectivă către Poartă a muntenilor și moldovenilor ar obține un succes sigur. Informez guvernul meu ca să acționeze în consecință și să nu scape acest bun prilej pentru a opera această fuziune dorind alina timp*³. În august 1848, Dimitrie Golescu, într-o scrisoare trimisă lui Ion

¹ T. Bălan, *Activitatea refugiaților moldoveni în Bucovina, în 1848*, Sibiu, 1944, p. 81 - 83.

² *Anul 1848. Acte și documente*, vol. II, p. 696.

³ *Idem*, p. 484 - 485.

⁴ *Idem*, vol. I, p. 609 - 610.

¹ "Pruncul român", an I, nr. 1, din 12/24 iunie 1848

Ghica, exprima și el dorința înființării stăutului românesc unit "cu hotare pe care parcă le-a indicat natura", subliniind că fiecare națiune are un drept la propria ei existență politică¹¹. Ion M. Maiorescu, reprezentantul diplomatic al guvernului revoluționar din Țara Românească pe lângă Dieta germană din Frankfurt, declara răspicat, într-un memoriu din noiembrie 1848, răspunzând tendințelor claselor dominante maghiare de a încorpora Transilvania la statul ungar "Transilvania nu se mai poate susține pentru Ungaria. După pozițiunea (poziția) sa geografică, Transilvania numai împreună cu principatele danubiene va putea ajunge vreodată la o stare națională plăcută. De aici conchidem I. Maiorescu - ar seși pentru viitorul stat român de sine stătător un teritoriu ce ar cuprinde cum întreaga Dacie veche¹². Iar la Paris, Costache Negri, în cadrul unui înflăcărat discurs, rostit în decembrie 1848, în timp ce revoluția română se manifesta cu putere în Transilvania, mărturisea încrederea sa neîmărmunită în unirea tuturor românilor: "Așezați precum suntem în mijlocul îndoitului despotism al Europei și al Asiei, să ne dăm împreună frățiască, ajutoruarea mână de unire și să zicem cu toții Trăiască Moldova, trăiască Valahia! Dar învrednicăscă-ne Dumnezeu să putem striga într-o zi Trăiască România unită!" Plin de încredere în destinul patriei unite, el exclama: În vișurile mele, înflorită se arată viitorul Românii, suntem milioane de români răzleși! Ce ne lipsește ca să ajungem un neam tare? Unirea. Numai unirea! Să trăiască unirea românilor!"¹³

Revoluția română triumfătoare la Țara Românească, care devenise temelie și centrul polarizator al acțiunii tuturor românilor din toate provinciile istorice a jucat marile puteri străine. Atunci când, la 31 iulie 1848, armatele otomane au trecut

Dunărea fără nici un motiv "contra prevederilor tuturor tratatelor, contra dreptului internațional", zeci de mii de români se adunaseră din nou pe Câmpia Libertății din București și în ziua de 1 august 1848 au adoptat un puternic Protest "personal, în mod direct, în fața întregii Europe împotriva intrării trupelor turcești pe teritoriul român" care întărea protestul adresat de guvernul revoluționar pe cale diplomatică. "România întreagă - se sublinia în Protestul maselor revoluționare din București - începând de astăzi și câtă vreme va rămâne un singur glas liber declară că dacă Sublima Poartă nu-și va retrage trupele de pe teritoriul Valahiei și dacă încearcă să se amestece cu forța în treburile interne ale Țării, atunci tratatele existente vor fi considerate ca anulate de către Poartă și, în acest caz, națiunea română este liberă de orice obligație față de Sublima Poartă, că oricare ar fi legile și organizarea românilor de către strălădiate sau prin influența armatelor străine, ele vor fi considerate ilegale și, ca urmare este de datorie fiecărui român de a nu se supune de bund von¹⁴". Totodată, guvernul revoluționar a luat poziție hotărâtă și față de intervenția armatelor ruse. La Circulara Cabinetului de la Petersburg din 19 iulie 1848, adresată împuternicișilor săi diplomați la diferite capitale europene, prin care guvernul țării încerca să motiveze trimiterea de trupe în țările românești, guvernul revoluționar de la București, printr-un Manifest, protesta și exprima înalte principii de care trebuie să se bucure orice popor. Nu! Noi n-am sfârșit Regulamentul organic pentru a strica legăturile de pace încheiate de Înaltă Poartă cu puternicul nostru vecin. Noi am sfârșit acea carte de legi impusă asupra poporului cu puterea batonetelor am sfârșit, zicem, Regulamentul pentru că o adevărată minoritate își întemeie pe el tiraniile și apăsări, spre cea de veci împilare a mulțimii poporului. Mișcarea românilor mai ales după împrejurările de față ale Europei Centrale, este încă un act politic de mare

¹¹ Ion Ghica, *Amintiri din pribegie după 1848*, vol. I, Cernăuți, 1891, p. 31 - 32.

¹² *Ibidem*, p. 135 - 136.

¹³ C. Negri, *Versuri proză, scrisori*, București, 1909, p. 1 - 3.

¹⁴ E. Harnuza, *Documente cu privire la istoria românilor*, vol. XVIII, București, 1916, p. 72.

insemnătate pentru însuși întemeierea libertăților constituționale asupra întregului continent. Nu? Principiul suveranității poporului nu este un drept care-l poate cineva desființa în puterea unei convenții. orice popor are în sine acel drept, pentru că orice popor are dreptul de a fi bine guvernat în societate. pentru că orice popor își face singur legile civile și care își alege un Domn pentru a le executa, pentru că oricare popor n-are în spatele sale apăsare străină, pentru că oricare popor nu poate în veci socoti pe guvernatorul său decât ca pe niște slugi ale sale! Dar, lăsând însăși aceste temeiuri, care sunt cele mai puternice astăzi în inima poporului român, să vedem de acum numai de ce au invocat românii principiul suveranității poporului?

*Într-adevăr să luăm bine seama, frați români, să ne înțelegem bine, avem noi dreptul de a fi un popor suveran? Avem dreptul de a ne face tocmești buna înăuntrul țării noastre? Odaia, și chiar fiind tributari către înalta Poartă, avem noi dreptul de a face război și a încheia pace, noi dreptul de a ne apăra cu armele jara. Dorința de libertate este exprimată hotărât și atunci când se făcea referire la nația română care, la orice invazie din afară, ce le va amenința libertățile, fiecare va și a-și apăra veștele și străinul, în cale din urmă, la orice amenințare va putea copleși numai pământul, dacă va dormi Dunărea, iar nu și oamarii. Nici un român nu va mai trăi sub moartea independenței patriei sale!"*¹

În Transilvania, revoluția românilor, căci aici nimeni ei nu declaraseră actului revoluționar, a întâmpinat rezistență nu numai din partea claselor dominante maghiare, din partea groșilor și baronilor unguri, care nu voiau aici în rușul capului să renunțe la dominația lor economică, întrucât ei dețineau aproape întreg pământul țării, și erau categorici împotriva desființării iobăgiei și a improprietății țăranilor cu pământ. În același timp, ei dețineau și puterea politică locală, fiind tot atât de categorici în a nu admite principiul egalității în drepturi a tuturor cetățenilor principatului,

¹ Anul 1848 în principatele române. vol. II, București, 1902, p. 73-74

indiferenți de naționalitate. De aceea ei s-au așturat guvernanților unguri din Ungaria, aflați până atunci și ea ca o provincie "regală" sub stăpânirea habsburgică, unde guvernanții, în frunte cu Kossuth Lajos, îndesau să copleșesc ei pe mai departe Marele Principat al Transilvaniei. După cum se știe, în primăvara anului 1848, ungurii din Ungaria, conduși de un Comitet național ungar au rupt zăgăzurile asupra habsburgice, impunându-se ca națiune independentă, alegându-și un guvern provizoriu, care a introdus o serie de reforme cu caracter democratic. Acest lucru, cum era și firesc, a fost urmat cu simpatie de toate popoarele rubiloare de pace și libertate printre care și poporul român. Dar în loc ca fruntașii ungurilor să se unească cu celelalte popoare asupra din Imperiul habsburgic, pentru ca prin luptă comună să se asigure victoria deplină a principiilor democratice ce domneau în Europa revoluționară a anului 1848, ei s-au folosit doar de condiții de provincie europene, cu scopul măgăv de a-și refăce vechiul imperiu, zis al lui Sf Ștefan, încercând să-și extindă asupra și copleșim și asupra Transilvaniei românești, Slovaciei, Croației și a unui teritoriu sârbesc, negând celelalte națiuni asupra - români, slovaci, croai și sârbi - dreptul de emancipare socială și națională și nerecunoscându-le dreptul suveran de a hotărî ele însele asupra viitorului lor. Conducătorii unguri în Dieta lor au adoptat în programul lor nu numai afirmarea independenței Ungariei față de Imperiul austriac, recunoscând însă ca rege apostolic pe același împărat al Imperiului Habsburgic de care se dezlipeau, ca stat, dar la punctul al 12-lea al programului lor au inserat și stipirea Principatului transilvan în Ungaria, hotărâre care leza fundamental interesele și dreptul românilor autohtoni și majoritari, care se ridicaseră la revoluție pentru obținerea recunoașterii egalității în drepturi politice și naționale cu celelalte naționalități dominante din Transilvania - maghiară, sârbă și secuiască - și ștergera iobăgiei, în care marea majoritate a românilor ardelean era finul de groș și baroni unguri. "Pe noi, români - remarcă Avram Iancu - ne-am răsculat nerecunoașterea naționalității în politică,

ăranii și barbarii feudalilor și aristocraților transilvăni maghiari, pe care poporul în această epocă nu le-a mai putut suferi.”¹

De menționat este faptul că aristocrația maghiară din Transilvania, amenințată grav de revoluția românilor la sfârșitul lunii mai 1848, în dieta conservatoare de la Cluj, votează și ea pentru anexarea Principatului transilvănean la Ungaria, cu singurul scop de a primi ajutor militar în vederea reprinderii românilor răsculați, pentru a-și păstra pe mai departe toate privilegiile medievale.

Motivând această poziție retrogradă, baronul Wesselenyi Mátyás din Jibou, încă la 1 august 1846 îi prevenea pe Kossuth, că acordarea de drepturi politice și de pătrundere naționalităților nemaghiare, adică românilor înseamnă pierirea nobilimii maghiare din Transilvania, prin care “fințiază acum naționalitatea noastră. Aceasta face ca pentru noi unguri o revoluție să fie mai catastrofală decât pentru alte națiuni. Aici dacă s-ar pune cupă importanței materiale și juridice a nobilimii maghiare de acum, printr-o revoluție armașul ei ar fi sărbul volahul și slovacul.”² De aceea, aristocrații maghiari din Transilvania strigau, cu toți, la 1848: “Să ne unim cu Ungaria, căci altfel pierim!”

De menționat că, la epoca afirmării principilor democratice de la 1848, au fost și numeroase muni lucide din rândurile ungarilor, care priveau aristocrația ungară și ea trebuie să renunțe la formele retrograde de guvernare, și recunoașterea egalității în drepturi pentru toți locuitorii Principatului transilvănean; aceste apeli nu au fost uitate în seara. Cât despre planurile anexării Transilvaniei la Ungaria, revoluționarul ungar Tancsics Mihály avertiza, în gazeta pestană “Márczius Tizenövéde” din 15 martie 1848, că “În Transilvania

¹ Cornelia Bodea, 1848 în români. O istorie în date și mărturii, vol. II, Editura Științifică și Enciclopedică, București, 1982, p. 1091.

² Cornelia Bodea, op.cit. vol. I, p. 303-304, 406.

două puteri au să hotărască asupra soartei uniunii dieta și poporul român. Dieta nu reprezintă decât câteva sute de oameni, românimea înseamnă Transilvania întreagă. Uniunea Transilvaniei cu Ungaria fără consimțământul românilor e un lucru de care nici să nu ne apucăm.” Și contele maghiar Teleki Samu din Cluj, văzând reacționismul și șovinismul ungarilor care au votat în dieta principatului anexarea acestuia la Ungaria, declară unui român: “Eu nu sunt de părerea lor și de aș zice oricui, ar sta să mă lovească în cap, aceștia (votarea anexării Transilvaniei la Ungaria fără consimțământul românilor majoritari - n.n.) noi maghiarii te vom plânge încă.”³ Răspunsul românilor la uneltirile aristocrației ungare de anexare a Transilvaniei la Ungaria a fost un NU categoric încă la 30 aprilie 1848, când a avut loc prima adunare a românilor la Blaj, acțiunea și-au exprimat veto-ul, declarând displicat. Nu ne vindem țara, nu vrem să știm nimic despre uniunea ce vreau să facă domni - grozii și baronii unguri fără știrca românilor noi vrem înainte de toate să fim liberi în țara noastră că ștergi nu putem face învineli cu țări străine după ce vom fi liberi, națiune liberă, vom vedea apoi cu ce țară, ce unire avem de-a face.”

Pentru a-și împlini planurile de cucerire a Transilvaniei, guvernul de la Pesta, în frunte cu Kossuth, s-au luptat cu un fost general polonez, Bem, ca, în schimbul cuceririi armate a ei, să o împartă între ei. Mai mult, cu alte unități armate ungare, sprijinite local de detașamentele grozilor și baronilor maghiari din Transilvania, aliați și cu secuii, au declanșat una dintre cele mai pustitoare războaie, urmărind nimicirea românilor 40000 de români transilvăneni au fost ucși de tirania ungurească și

¹ 1918 Unirea Transilvaniei cu România, ed. a III-a, Editura Politică, București, 1978, p. 97-98.

² Ioan Rancu, Avram Iancu pe baricadele Apusenilor. Relatări contemporane ale unor apropiați și adversari, Editura Pax-historica, Târgu-Mureș, 1996, p. 71.

³ Ștefan Pascu, Legături și trădături de unitate ale revoluției de la 1848 în Țările Române, în “Anale de istorie” nr. 3 din 1973.

secuinscă. Istoricul american Francis Bowen, într-un studiu publicat în 1850, deci la scurt timp după dezvelirea evenimentelor, analizând scopurile perfide ale ungurilor de a-și sacca țărâna străină și de a-și perpetua dominația asupra altor popoare, apreciază: *"Cauza maghiarilor a fost nedreaptă, ei au căutat să-și apere învechitele lor privilegii de clasă și neam, împotriva învingătoarelor ideilor liberale și a spiritului de reformă din secolul al XIX-lea"*

În septembrie 1848, un nou Blaj a vădit cătușă din mână. Dăruia hotărâre a românilor din Transilvania de a se împotrivi celor ce nu le recunoșteau drepturile naționale și sociale. A fost exprimată acolo în cuvinte de foc de Avram Iancu: *"Pretențiunile noastre sunt sfinte, precum e sfântă dreptatea, și noi, românii, vom fi gata a le apăra cu orice preț"*. Pe o mare întindere a Principatului Transilvan, cu centrul în Munții Apuseni, sub conducerea lui Avram Iancu, românii au căpătat puterea politică, instituindu-se un regim românesc popular având organizate și o armată națională. Aprecinut acest fapt deosebit de important, Nicolae Bălcescu remarca semnificația istorică deosebită a organizării Transilvaniei sub administrație românească, care a devenit atunci centrul luptei pentru continuarea revoluției române, pentru înălțarea progresului acestora.

¹ Prof. dr. Augustin Denc, *Revișionismul ungur permanent factor destabilizator în Europa*, vol. I, Editura Bravo Press, București, 1996, p. 106

ANEXĂ

PREFECȚII, VICEPREFECȚII, TRIBUNII, CENTURIONII ȘI DECURIONII REVOLUȚIONARI DE LA 1848 - 1849 *

Audean Clemente, tribun în prefectura lui Iancu † 1913.

Albani Vasile, vicetribun, a organizat pe românii din cercul Cuznei, † în 1890 în Cuz.

Alexe Alădăraș, † în hepta dintre Rogoși și Vișag la 1849

Andreiș Mîlbău, tribun în pref. lui Iancu, în urmă numit prefect al Zarăndului în locul lui Buteanu † 1902

Anghel Ioan, căpitan în Crișu.

Anionel Ioan, vicetribun, apoi căpitan în pref. lui Axente Sever, † 1888

Ardelean Vasile, tribun în prefectura Sibului

Arison, tribun în prefectura lui Axente.

Armat Elisetu, tribun în Sighișoara.

Aurarian (Aranyos) Ioan Galgoși, vicetribun în pref. lui Balint

Axente Sever, prefectul Legiunii I † 1906

Băcilă Ioachim, viceprefect la Alba Iulia, † în Sibiu la 1884

Bălaș, vicepref. în Crișu

Balint Ioan
Balint Vasile } vicetribuni în prefectura Salinelor

Balint Simion, prefect al Salinelor, cartierul general l-a avut în Ocoteșul Mare, † 1880 în Roșu.

Băcilă Petru sen., tribun în pref. Sibului (Rășinari)

Barbeș Constantin, preot în Gurăuului, căpitan.

Barbu, centurion în pref. lui Axente

² Vasile Netea, *Munții Apuseni - muzeu istoric și pantheon a poporului român*, București, 1977

Barisnu Alexandru, vicepref. în pref. lui Balint
Barna Ioan, tribun în pref. lui Axente.
Barna Iosif, tribun în pref. lui Axente, ucis la 25 octombrie 1848, între Băgău și Sân-Crân.

Baternu (Bătrâneanu) Alexandru din Balda, cleric și jurist, tribun pe Câmpie, arestat în Bărâi și executat la Cluj (aproape de Someșanu) la 3/15 octombrie 1848.

Begnescu Nicolae, tribun în pref. lui Iancu, călăreț excelent, Tyrteul luptătorilor de la 1848, care prin cântecurile sale adeseori înveselea și încuraja la lupte pe tovarășii săi de arme † 1873.

Berereku Ioan din Vasea-Lupșei, centuron în pref. lui Balint
Bianu Vasile, tribun în prefectura lui Axente
Bistrean Alexandru, centuron în pref. lui Iancu.
Blăjanu, viceprefect.
Bleanca student din Nojic, decuron în pref. lui Axente
Bounid Petru, teolog din Șeușa, tribun în prefectura lui Moldovan, omorât la 1848.

Boeriu Alexandru, din Lechinja, tribun.
Boeriu Ioan de Seorciu, primarul Abrudului, fost viceprefect în prefectura lui Iancu, † la 1867.

Bugăteanu Ioan a excelat în lupta de la Gura-Ampoșei.
Boteanu (Botyán) Vasile, prefect la Cluj
Brad Ioan sau *Jovian*, prefect în scaunul Sibulului, apoi la Făgăraș, † la 1890.

Bratu Simeon, student, decuron în pref. Sibulului.
Broze Ioan, prefect în ținutul Sibulului, † 1871.
Broze Petru, stud. în drept, centuron (oficer) în escadronul de husari Rășinarieni, † 1897.

Bucur, paroh în Căldă, tribun.
Bucureștean Nicolae, decuron în pref. lui Balint.
Buteanu Ioan, prefect și administrator al comat. Zarand, spânzurat de Hatvány la Iosilcel, la 23 mai 1849.

Cucoveanu Ioan de la Crugadu, vicetribun în pref. lui Balint.

Candea (Chendi) Alexandru, cancelar la tabla reg., tribun în pref. lui Iancu, spânzurat în 1848 la Hălmeagiu.
Cioran Bucur, student, centuron în pref. Sibulului.
Curdeanu Ioan | fraț. și prototul din Ciurila, ambu
Curdeanu Vasile | tribun în pref. lui Balint
Corcheș Ioan, vicetribun, apoi tribun în pref. lui Iancu.
Corcheș Nicolae, tribun în prefect. lui Iancu, erou de la Fântâncule, † la 1885.

Crdjan Grașin, vicetribun în pref. lui Balint.
Dămnar George, tribun în Zlatna.
Daniel I. vicetribun în prefectura lui Balint.
Dărăban Dionisie, tribun în prefect. lui Iancu.
Delean Ioan, centuron în prefectura lui Axente.
Dendru Ioan, tribun la Roșia de pe Secaș.
Deșanu, tribun în pref. lui Axente.
Dinca (Balsan), centuron (venit din București), mai târziu căpitân în armată.

Debru Petru, prefect la Zlatna, a fost omorât la 8 mai 1849 în Abrud.

Eftimie moru în Bodeclu, centuron.
Faur Ioan, tribun.
Filip Mateu, din Albac, fost sergent în oastea împărătească, la 1848 era septuagenar, a fost comandantul Albăcenilor în lupta dintre Rogozi și Vișag, în 1849.

Fodor Vasile, tribun în pref. lui Balint, † 1865.
Fodorean Ioan, paroh în Clăruș.
Frâncu Anas, tribun † 1891.
Gavrili Todor, tribun în pref. lui Iancu.
German, tribun în pref. lui Axente.
Gombos Ioan, paroh, tribun în pref. lui Iancu.
Grigorescu Antonie, viceprefect în prefectura lui Nic Solomon.

Grata Istvan, tribun.
Grata Simeon din Rovina, prot., viceprefect în pref. lui Buteanu, † 1885.

Hidvegi, tribun în pref. lui Solomon.

Hodrea Bucur, decurion în prefectura Sibului.

Hulea Ioan din Henig, paroh în Găstena, tribun în pref. lui

Axenite

Iacob, centurion în pref. lui Iancu, † la Albe Iulia, în 1894

Iambor, fost soldat în armată, decurion primar al lui Iancu.

Iancu Avram, prefectul Legiunii Avarum Gemmae, cartierul general îl avea în Câmpeni, † la 10 septembrie 1872 în Baza de Căp.

Iancu, decurion primar în pref. lui Avram Iancu.

Ispas, Albăceia.

Iulian Todor, centurion în pref. lui Axente.

Jurca Todor din Roșat, gărdist (vânător) al lui Iancu.

Lăscudean Florian, din Cucerde, viceprefect în prefectura Câmpiei, rănit de moarte la Albe Iulia și răposat acolo în 1849

Măcelar Ilie, tribun în Mercurea, † 1891

Maier Ioan, tribun și apoi viceprefect în prefect. lui Axente

Maiorescu Adam alias Trifu, decurion în pref. lui Axente

Marșan Pop Dionisie, prefect la Sebeșul Săscac, † în München (Bavaria) în 1865

Matelu George, centurion în pref. lui Iancu.

Mișay Florian, prefect în Cărape, † în 16 martie 1846 în Bistrița.

Moldovan Ștefan, preot în Puștic, viceprefect al lui Comar Romanu Viva, ucis în 1849

Moga Ioșif, tribun în Oferebaia.

Moldovan N., tribun.

Moldovan Vasile, prefect de Târnave, legiunea III, † 1 ian. 1895 în Bozșeș

Molnar alias *Morar*, tribun, împușcat de Hartwig în Abud, în mai 1849

Morar Samoilă, centurion în pref. lui Iancu.

Muncaci Grigorie, decurion în pref. lui Balint.

Munteanu Iulian, tribun în pref. lui Axente.

Munteanu Vasile, tribun în pref. lui Axente

Muntean Ioan, paroh în Bodeieu, centurion.

Murșan Grigorie, decurion primar în pref. lui Balint.

Murșan Ioan, decurion în prefectura lui Balint.

Murșan Nicolae, viceprefect.

Mișescu G. Gavril, vicetribunul Amponului (Zlata).

Neagoe Ioan, centurion în prefectura lui Axente (Broșteni).

Neagu I., centurion în prefect. lui Axente.

Nemes Ioan, învățător în Abud, spânzurat în 1848 în Baza de Căp.

Nemes Ioan, centurion în Ropa pe Secaș.

Nemes Vasile, tribun în pref. lui Balint

Nicola, fiul parohului din Goagiu, centurion.

Nicola Mateu, tribun, † 1905

Niculigă Ioan, centurion în pref. lui Axente

Oltaru Iacob din Vădeni (de pe Cămpic), tribun în pref. lui

...

Pinciu Ioan, din Râșnari, cancelar la Tabla regie, vicetribun în pref. Sibului, † 1882

Pop Ioan, tribun în pref. lui Axente

Pop Nicolae, tribun în pref. lui Axente

Pop Vasile, preot în Masentea, tribun prisa și torturat, † 26 dec. 1859

Pop Vasile, fr. protului din Naama, teolog, spânzurat în 1848 în Mureșani.

Popa George, căpitan pens., administrator al districtului Blaj.

Popoviciu Alexe din Sărdi-Măria, tribun în pref. lui Moldovan.

Popoviciu Dionisie, vicetribun în pref. lui Iancu.

Procopie Ioan, căpitan de vânători în pref. lui Axente, † în Râmnicea-Vâlcea.

Prodan Simion, preot, viceprefect în pref. lui Iancu, cu cartierul general în Măgina, † 1852 în Teiuș și înmormântat în Albe Iulia.

Rădu Iovan, din Turda, tribun în pref. lui Balint, † 1883.

Rădu Partenie, vicetribun în pref. lui Balint.

Repede Nicolae, paroh în Georghiu.

Roman (Constantin, Vîrn), profesor, privesc de însușenț și omorât între Tg. Mureș și Sangeorgiu, în 1849¹

Roman George, viceprefect.

Rădu Paiașchia, jărană din Mărgel, mama centurionului Roșu, a condus femeile din Mărgel la atacul victorios din Muntele Grohot, în 12 martie 1849

Rădu Indrei, centurion în pref. lui Iancu, comandantul Mărgelenilor în lupta din 12 martie 1849

Rozor Antoniu, vicepref. al Albei-de-Jos.

Rusu Ioan din Budu, tribun.

Sulca Simeon, tribun în pref. lui Axente

Sungerean Petru.

Săcurean Constantin, viceprefect al pref. din Țara Bârsei, a format un escadron de călăreți români din Săcurea Brașov și Țara Bârsei, † 1852

Silaghi-Săldgean Iosif, de loc din Bichuș, tribun în pref. lui Buteanu

Simonis (Simoniciu) Vasilie, din Sărmașu Mare, tribun pe Câmpie spânzurat la Cluj în 3.15 octombrie 1848

Solomon Nicolae, prefect în com. Hunedoara (Hațeg), după revoluție a emigrat în România, † în București la 1875

Spălnăcean Ioan, centurion în pref. lui Axente

Stan George, din Jurcuța, căzut în lupta de la Jurcuța, în 6 aprilie 1849

Serban, de la Cacova, vicetribun în pref. lui Balint

Sulușiu-Sierca Dionisie, de Cărpeneș, a organizat garda națională în Abrud și Abrud-sal, al cărei căpitan a fost, † 17 iunie 1897 în Turda

Sulușiu-Sierca Ioan, de Cărpeneș, tribun, tatăl lui Dionisie Sulușiu și al istoricului Iosif Sulușiu (Sibiu) și frate cu

¹ A fost prefect al Legiunii XII-e (V.B.)

mitropolitul Alexandru Șulășiu, se îngrijea de aprovizionarea și municiile a fost constructorul legendarelor turnuri de lemn, † în 1858

Tămaș Iosif, din Sân-Marghita, tribun în pref. lui Moldovan

Tomășescu, din Dăuș, tribun în pref. lui Axente, căzut în atac la Blaj, în 3 februarie 1849

Tonase Moise, tribun în Apoldu, Inferior

Teletchi Avram, cance ist la Tesaurariu, tribun în pref.

Teletchi

Teletchi Dionisie, vicetribun în pref. lui Balint

Testovan (Tăcut) Ioan, viceprefect în pref. lui Axente

Toduran Eliseu, teolog de Blaj, tribun în pref. lui Axente omorât între Băgău - S. Cruu, în 25 oct. 1848

Tordășan Amos, tribun în Baza de Arceș

Turcu Vasile, paroh în Călna și protopop al Paratocii, prefect în Câmpie prefectura V a fost spânzurat la Cluj în 23 oct. 1848

Vânson, tribun în pref. lui Iancu, dispus în Zarand

Vlad Nicolae, tribun în pref. Sibiu

Vlădăș Nicolae, prefect în Câmpie, † la Horia de Mureș 1872

Zorca Iacob, etc., căpitan în Vădeni

Procedăm cu sublinierea numelui prefectilor ne îndreptăm atenția atenția cititorilor că nu toți au fost sărăcișeni, cunoscută, cunoscută în revoluția națională din Transilvania au că de asemenea numărul exact al prefectilor lui Iancu. De altfel, au închinat temporar și pentru scurt timp până la responsabilitate



Clădirea din Sibiu a lui Avram Iancu în perioada
de construcție



La de sărbătoare în
mărețea sa.



Clădirea din Clămpeni care, din timpul anului
1848, a devenit cartierul general al lui Avram Iancu



Avram Iancu în 1848



Moara lui Avram Iancu din Jolcu



Avram Iancu
în ultimii ani ai vieții

Hotelul lui Constantin Brancușe
Vizit din Sângerușul de Mureș



Statuia lui Avram
Iancu din municipiul
Fărca-Mureș



Simeon Halil



Petru Dobro



Mihail Murgu



Ioan Hudeanu



Hașul din Iordacheș (la 1910) în care a stă închinat Ion Hudeanu



Arsenie Sever

